

Материалы семинара «Супервизии как средство и метод развития профессиональной компетенции психолога» (20 марта 2012 г. ГУ «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс»)

Джузенова Римма Борисовна
МОУ центр диагностики и консультирования «Развитие»,
психоаналитически-ориентированный педагог-психолог

Супервизорские группы

Система профессиональной поддержки психологов образования включает разделение сообщества **по типам образовательных учреждений**. Это достаточно сильная помощь в освоении профессии. Но есть область компетенции методического сообщества, которую необходимо осмыслить как наиболее важную для каждого педагога-психолога, поскольку она является как частью развития в профессии, так и союзом взаимопомощи и поддержки каждому специалисту в его конкретной работе. Это **супервизорская практика**.

Целью всякой супервизионной работы являются **интенсивные межличностные отношения профессионалов для содействия развитию профессиональной компетенции в оказании помощи клиенту**.

Смыслы этого интенсивного общения (или *функции*) заключаются в оказании **образовательной, поддерживающей и направляющей** помощи одного специалиста другому (или другим).

Основными **задачами** супервизорской работы являются:

- 1) обеспечение **безопасного** пространства для анализа содержания и процесса работы психолога;
- 2) обеспечение постоянного пространства для исследования и выражения собственного переживания, напряжения, переноса и контрпереноса, появляющихся в ходе работы;
- 3) расширение рабочих знаний и навыков;
- 4) получение новых взглядов на рабочие ситуации и новых способов разрешения трудностей;
- 5) получение обратной связи по процессу и содержанию работы;
- 6) получение поддержки как специалиста (профессиональной), так и личностной;
- 7) возможность убедиться в том, что **и как специалист, и как личность** человек не должен нести груз ответственности, трудностей и проблем в одиночку;

8) планирование и эффективное использование личностных и профессиональных ресурсов;

9) стимуляция активности в деятельности специалиста.

Все эти задачи и являются в конечном счете повышением компетентности специалиста.

Супервизия может протекать как в индивидуальном, так и групповом режиме.

Наиболее эффективным на данном этапе развития нашего профессионального сообщества является применение групповой супервизии, поскольку появляется возможность социализации, отзеркаливания, усиления и концентрации опыта, обмена информацией, поддержки, коммуникации.

Основанием для утверждения необходимости существования такого рода работы можно считать материалы группы, работающей в режиме супервизии с 2006 года. Группа была организованной на базе методического объединения психологов дошкольных образовательных учреждений. В подготовке программы для работы группы были использованы как материалы собственной супервизии автора, проходившей в группах психоаналитического сообщества в Москве и Санкт-Петербурге, так и материалы групп поддержки учителей и администраторов средних школ города Ярославля, проводимых автором в 1997-2012 г.г.

Можно предложить **следующие выводы** по результатам работы:

1. Актуальность работы в супервизорских группах для профессиональных консультантов образовательного сообщества существует.

2. Группа действительно способствует росту и развитию специалистов как в личностном, так и в профессиональном плане, чему свидетельством был прошлогодний опыт семинаров, организованных членами группы по современным психоаналитическим теориям развития ребенка.

3. Работа в группе помогает становлению профессиональной идентичности психолога.

4. Практика специалистов в супервизии снимает проблемы эмоционального выгорания, способствуя развитию самопонимания и видения себя в профессиональном процессе.

5. Необходимо создание группы супервизоров для выработки принципов, методов и критериев супервизорской работы в психологии образования, поскольку «стихийное» супервизорство может пагубно сказаться как на общем

развитии данного профессионального направления, так и на отношении профессионального сообщества к такого вида работе.

6. Наиболее серьезным аргументом против СВ является отсутствие государственного стандарта по данному виду работ. В мировом сообществе сроки, результаты и квалификационные испытания отнормированы и включены в естественную сертификацию специалиста, претендующего на право получения специальности «психолог».

Литература

1. Винникотт Д.В. «Пигля»: Отчет о психоаналитическом лечении маленькой девочки. М.: «Независимая фирма «Класс», 1999.
2. Гринсон Ральф Р. Техника и практика психоанализа. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1994.
3. Кан Майкл. Между психотерапевтом и клиентом: новые взаимоотношения. Спб.: Б.С.К., 1997.
4. Кейсмент П. Обучаясь у пациента. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995.
5. Томэ Х., Кэхеле Х. Современный психоанализ. Т.Т. 1-2. М.: Издательская группа «Прогресс» - «Литера», Издательство Агентства «Яхтсмен», 1996.
6. Уильямс Э. Вы – супервизор...: Шестифокусная модель, роли и техники в супервизии. М.: «Независимая фирма «Класс», 2001.
7. Ференци Ш. Теория и практика психоанализа. М.: ПЕР СЭ, СПб.: Университетская книга, 2000.
8. Фрейд З. «Анализ фобии пятилетнего мальчика». Сб.: З. Фрейд. «Психология бессознательного». М., 1990.
9. Ховкинс П., Шохет Р. Супервизия. Индивидуальный, групповой и организационный подходы. СПб.: Речь, 2002.
10. Якобс Д., Девидс П., Мейер Д. Супервизорство. Техники и методы корректирующего консультирования. СПб.: «Б.С.К.», 1998.