

Информационная справка по итогам социально-психологического тестирования (СПТ) в 7 классе МОУ СШ «Х» в 2021/2022 учебном году

*Материал подготовлен педагогом-психологом
Атрошкиной Ю.В.*

1. Характеристика класса

В классе обучается 20 человек. Из них у 5-ти человек выявлены ограниченные возможности здоровья как у ребёнка с ЗПР на основании заключений территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (ТПМПК).

Из 20 человек - 14 мальчиков и 6 девочек, 5 детей воспитываются в неполных семьях.

Класс с начальной школы находится под особым контролем социально-психологической службы, т.к. отмечаются трудности с дисциплиной, низкая успеваемость, низкая учебная мотивация и негативное отношение к школе. Атмосфера в классе отличается достаточно высоким уровнем вербальной и физической агрессии.

2. Анализ результатов тестирования

Результаты СПТ свидетельствуют о том, что показатели по всем факторам защиты («принятие родителями», «принятие одноклассниками», «социальная активность», «самоконтроль») в классе ниже средних значений не только по параллели 7-х классов, но и по школе, и по Ярославской области в целом. Самый низкий показатель отмечен по фактору защиты «принятие одноклассниками» (см. Рис. 1, Рис.2).

Результаты СПТ по данному классу по факторам риска не имеют выраженных тенденций.

По результатам СПТ 5 человек из класса (3 мальчика и 2 девочки) были отнесены ко 2-й группе риска - группе «явной рискогенности», ещё 4 мальчика – к 1-й группе риска - группе «латентной рискогенности» (см. Таблица 1).

Проведённое исследование выявило у 6-ти обучающихся редукцию факторов защиты (РФЗ) (см. Таблица 1), что может являться одной из причин возникновения неблагоприятной ситуации, сложившейся в настоящее время в данном классе.

О необходимости поддержки таких детей со стороны родителей говорят их ответы на открытый вопрос «Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы подростки не начинали употреблять наркотики?»: «поддерживать и помогать», «выслушивать», «заниматься ребенком», «чаще спрашивать «Как дела?». Другая группа ответов свидетельствует о понимании подростками вреда употребления наркотиков и необходимости информирования об этой проблеме: «отговорить... и сообщить о вреде», «закрыть пропаганду наркотиков в России», говорить «о вреде наркотиков».

20214590 М	2 РФЗ	нужно продолжить, ведь от них большой вред
20217613 М	2 РФЗ	отговорить от этого и сообщить о вреде
20217135 Ж	2 РФЗ	родителям поддерживать детей во всем помогать
20216703 М	1 РФЗ	нужно выслушивать их и давать им то, что они хотят, почаще спрашивать - как дела, а не только про учебу, поддерживать в нужный момент
20213687 М	1	8енйкепр
20212152 Ж	2	не знаю
20218658 М	1 РФЗ	попробовать закрыть пропаганду наркотиков в России
20213593 М	2 РФЗ	заниматься ребёнком
20211003 М	1	не знаю



Рис.1. Сравнение профилей параллели 7 классов со средними значениями по школе



Рис. 2. Сравнение профилей класса и средних значений по школе и по ЯО

Анализ результатов по признаку пола свидетельствует о том, что у девочек отмечен более высокий уровень тревожности и более низкий уровень стрессоустойчивости, чем у мальчиков (см. рис. 3,4). В тестировании участвовали 19 человек, из них 13 мальчиков и 6 девочек.

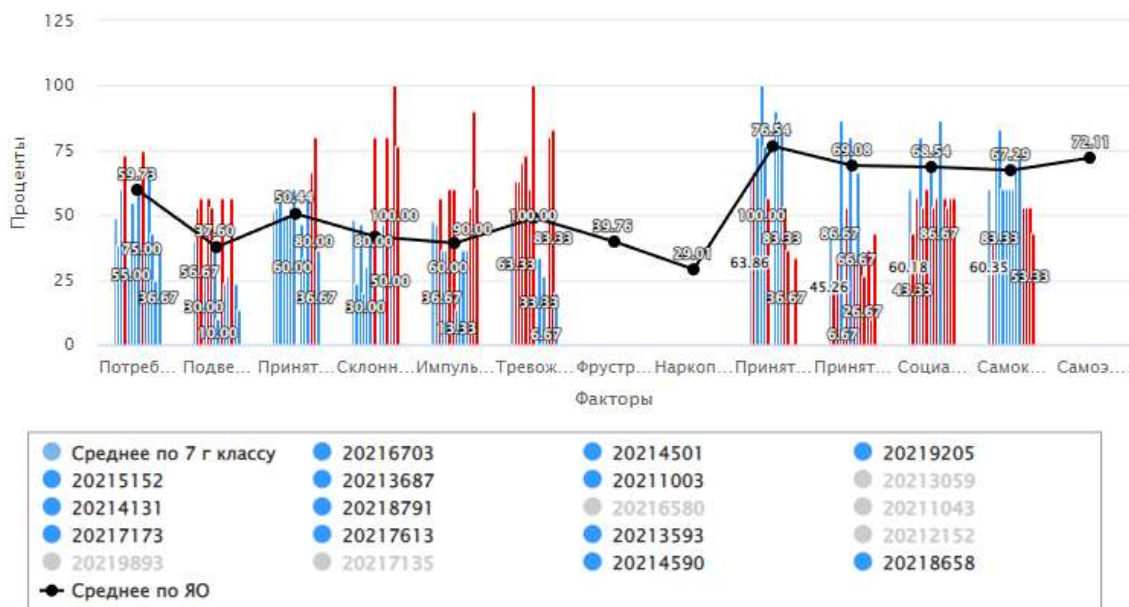


Рис.3. Профиль по результатам СПТ, мальчики

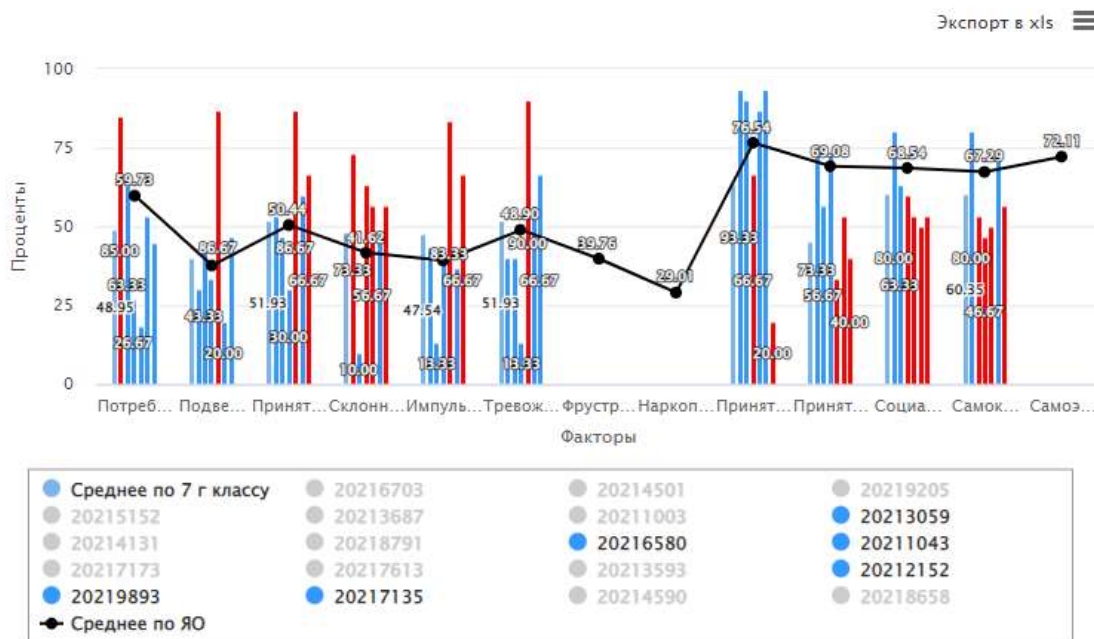


Рис.4. Профиль по результатам СПТ, девочки

3. Выводы

1. Результаты СПТ свидетельствуют о том, что показатели по всем факторам защиты («принятие родителями», «принятие одноклассниками», «социальная активность», «самоконтроль») в данном классе ниже средних значений не только по параллели 7-х классов, но и по школе, и по Ярославской области в целом. Этот факт свидетельствует о явном неблагополучии в коллективе класса в части принятия со стороны родителей и одноклассников (нет эмоционального принятия, позитивной и развивающей коммуникации), низкой социальной активности (отсутствует вовлеченность во многие виды деятельности, что формирует чувство принадлежности и востребованности), слабо выраженной сознательной активности по управлению своими поступками).

2. Практически половина класса (9 человек из 20-ти, что составляет 45%) по результатам СПТ попали в «группу риска»: 5 человек отнесены ко 2-й группе риска («явная рискогенность»), 4 человека – к 1-й группе риска («латентная рискогенность»). У 2/3 детей этой группы зафиксирована редукция факторов защиты (РФЗ). Дети данной группы испытывают трудности в формировании устойчивого социально одобряемого паттерна поведения (не принимают родители и одноклассники, что переживается как собственная ненужность, демонстрируется низкая социальная активность, неумение управлять своим поведением). Боязнь быть отвергнутыми порождает эмоциональный дискомфорт, внутреннюю напряженность, затрудняет поиск нормативных стратегий общения, вынуждает подростков использовать неадекватные методы взаимодействия с другими людьми, что может приводить к риску возникновения различных девиаций в поведении.

3. У девочек отмечен более высокий уровень тревожности и более низкий уровень стрессоустойчивости, чем у мальчиков.

4. Ответы представителей групп риска на открытый вопрос о мерах предупреждения начала употребления ПАВ говорят о том, что у большинства из них есть понимание негативного влияния ПАВ на здоровье и общее благополучие подростков, есть потребность в поддержке со стороны родителей (не только при проблемах с учёбой, но и в других трудных ситуациях). Это указывает на наличие потенциала, который может быть использован при организации профилактической работы.

5. Результаты СПТ позволили:

- определить приоритетные цели, направления и формы профилактической работы с коллективом класса и с представителями «групп риска»,
- внести коррективы в план воспитательной работы школы,
- организовать взаимодействие специалистов школы (администрация, социальный педагог, педагог-психолог, классный руководитель, учителя-предметники, представители других ведомств) в проведении профилактической работы.

4. Реализация профилактических мероприятий (с детьми, с родителями, с администрацией)

1. По итогам СПТ были проведены консультации с администрацией и классным руководителем.

2. В классе регулярно проводятся беседы по вопросам профилактики с участием инспектора ПДН. На родительском собрании были озвучены результаты класса в сравнении со средними значениями по школе.

3. С обучающимися данного класса проводились классные часы и беседы на темы: «Взаимоотношения подростков и родителей», «Конструктивные способы общения в классе», «Умей сказать нет», «Подросток и закон».

4. С детьми группы риска проводились индивидуальные беседы по вопросам стрессоустойчивости, снижения уровня тревожности, взаимоотношений с одноклассниками.

5. В план воспитательной работы внесены дополнительные мероприятия:

- с целью снижения уровня импульсивности запланированы тренинги по обучению способам саморегуляции и рефлексии;

- для снижения принятия асоциальных установок социума и подверженности влиянию группы планируется проведение классных часов «Хочу – нельзя – надо», «Умей сказать НЕТ!», «Как отстоять своё мнение?»;

- планируется привлечение специалистов ППС-центра для работы с детьми данного класса.