



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Советская ул., д. 7, г. Ярославль, 150000
Телефон (4852) 40-18-95
Факс (4852) 72-83-81
e-mail: dobr@yarregion.ru
<http://yarregion.ru/depts/dobr>
ОКПО 00097608, ОГРН 1027600681195,
ИНН / КПП 7604037302 / 760401001

28.11.2023 № ИХ.24-10020/2023

На № _____ от _____

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

Руководителям государственных общеобразовательных организаций, функционально подчинённых министерству образования Ярославской области

О направлении аналитической справки

Уважаемые коллеги!

В целях совершенствования механизмов управления качеством образования в области построения эффективной системы профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся направляем Аналитическую справку об итогах профилактической работы в общеобразовательных организациях с учётом результатов социально-психологического тестирования «Выявление латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста» (СПТ) в 2022/23 учебном году.

Рекомендуем учесть представленную информацию при организации работы по анализу и обобщению результатов, планированию и реализации профилактической работы с учётом результатов СПТ в общеобразовательных организациях.

Просим руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, довести информацию до руководителей общеобразовательных организаций.

Приложения: на 25 л. в 1 экз.

Первый заместитель министра



Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 4AFADC1B4731FAAF67528E935D051AA8
Владелец: Астафьева Светлана Викторовна
Действителен с 02-11-2023 до 25-01-2025

С.В. Астафьева

Ирина Вениаминовна Кузнецова
(4852) 72 74 39

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГУ ЯО «ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ «РЕСУРС»

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
об итогах профилактической работы в общеобразовательных
организациях с учётом результатов
социально-психологического тестирования
в 2022/23 учебном году**

Адресована органам исполнительной власти, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, организациям, осуществляющим профилактическую и коррекционную работу, общеобразовательным организациям

Ярославль, 2023

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

об итогах профилактической работы в общеобразовательных организациях с учётом результатов социально-психологического тестирования в 2022/2023 учебном году

1. Общая информация

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 59 «Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях» и приказом департамента образования Ярославской области от 29.08.2022 № 313/01-03 «О проведении социально-психологического тестирования» на территории Ярославской области в сентябре – октябре 2022 года проведено социально-психологическое тестирование лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, функционально подчинённых департаменту образования Ярославской области, направленное на выявление латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих у обучающихся психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению (далее - СПТ). Главным назначением данного исследования является организация своевременной адресной профилактической работы в образовательных организациях.

Тестирование проводилось на платформе государственной информационной системы ГИС «Образование – 76». Основной алгоритм действий и сроки исполнения прописаны в Приложении к письму департамента образования Ярославской области от 31.08.2022 № 24-7604-22 «Методические рекомендации по подготовке и проведению социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в 2022/23 учебном году» (далее – Методические рекомендации). Документ направлен во все муниципальные районы области и размещен на сайте центра «Ресурс» (ссылка: https://resurs-yar.ru/files/slujba/testirivanie/24_7604_22.pdf).

В тестировании приняли участие 373 образовательные организации (далее – ОО), из которых 337 общеобразовательных организаций (школы, школы-интернаты, далее – ООО, школы), 33 профессиональные образовательные организации, функционально подчинённые департаменту образования, и 3 профессиональные образовательные организации департамента культуры.

Результаты СПТ отражены в 2-х аналитических справках: «Аналитическая справка по результатам социально-психологического тестирования «Выявление латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста» (Часть 1), ссылка: <https://resurs-yar.ru/upload/medialibrary/d7d/r9yjhax2k31371paaasi87wgjvaacjwu.pdf> и «Аналитическая справка по результатам опроса обучающихся с использованием метода семантического дифференциала «Выявление фактора риска наркотизации» (Часть 2), ссылка: <https://resurs-yar.ru/upload/medialibrary/fa5/46w83bkqv6e0qx1k1vxqr8x6d0rjsnj.pdf> Данные материалы, дополненные результатами по каждому муниципальному району, направлены в адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и в адрес руководителей образовательных организаций

(письмо департамента образования Ярославской области от 12.01.2023 № ИХ.24-166/2023).

Все ОО, участвующие в социально-психологическом тестировании получили комплект диаграмм и таблиц с общими результатами СПТ по своей образовательной организации, доступ к которым осуществлялся по паролю. Тестирование проводилось с соблюдением принципов конфиденциальности, каждому обучающемуся присваивался индивидуальный код.

Для совершенствования механизмов управления качеством образования в области построения эффективной системы профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся был проведён целевой анализ практики реализации профилактической работы в образовательных организациях с учётом результатов СПТ.

В общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации был направлен запрос о предоставлении отчёта об итогах профилактической работы в 2022/23 учебном году (письмо департамента образования ЯО от 19.05.2023 № ИХ.24-4349/2023 «О предоставлении отчёта об итогах профилактической работы по результатам социально-психологического тестирования»)

<https://resurs-yar.ru/upload/medialibrary/e16/14tos648nz5r4npydwt90s6btnpw8fla.pdf>

Подготовка отчёта предполагала анализ основных качественных и количественных результатов деятельности образовательной организации по данному направлению, включая работу административной команды, деятельность педагогов, социального педагога, педагога-психолога. Для представления результатов анализа были предложены две формы:

- Форма 1 «Общие итоги профилактической работы образовательной организации по результатам СПТ за 2022/23 учебный год»;

- Форма 2 «Итоги работы образовательной организации с каждым обучающимся группы «явной рискогенности» (2-я группа) за 2022/23 учебный год».

В соответствии с установленными в Методических рекомендациях сроками подготовили и предоставили отчёты об итогах профилактической работы по результатам СПТ 309 общеобразовательных организаций (далее - ОО), что составляет 91,69 % от числа ОО - участников СПТ).

На момент подготовки отчетов в 229-ти ОО работали 292 педагога-психолога (в 9-ти ОО - по 3 педагога-психолога, в 45-ти - по 2 педагога-психолога); в 194-х ОО работали 228 социальных педагогов (в 26-ти ОО – по 2 социальных педагога, в 4-х – по 3 социальных педагога).

Неоднозначные данные приводятся по позициям отчёта, связанным с указанием количества обучающихся по группам рискогенности (2-я группа - «явная рискогенность», 1-я группа - «латентная рискогенность», 0-я группа – «незначительная вероятность вовлечения в зависимое поведение»). Данные, приведённые в отчётах, расходятся с данными, полученными по итогам обработки результатов тестирования в ГУ ЯО ЦОиККО. Кроме того, ряд организаций поставили прочерк /указали нулевые значения в графе «Количество обучающихся с незначительной вероятностью вовлечения в зависимое поведение - 0-я группа», хотя эта группа обучающихся, согласно методике, является самой многочисленной. Возможно, это связано с недостаточной осведомлённостью и пониманием общих подходов к анализу результатов тестирования, отсутствием однозначных принципов анализа материалов в части их достоверности /недостоверности.

В предлагаемой Форме 1 отчёта образовательным организациям было рекомендовано по ряду позиций создать сканы документов и материалов, подготовленных при организации и проведении СПТ, и разместить их в облачном хранилище с возможностью просмотра по запросу органов управления образованием и, при необходимости, предоставления заинтересованным структурам. Среди этих документов - приказ об организации и проведении СПТ; должностные инструкции, в которых

закреплён функционал по СПТ; информационно-аналитические справки по результатам СПТ; планы / программы профилактической работы по результатам СПТ.

Рекомендациям последовали далеко не все ООО. Согласно отчётам:

- в 276-ти ООО (89,32 % ООО, предоставивших отчёты) подготовлен приказ об организации и проведении СПТ, но только 60 ООО (21,74 % от 276-ти) дали ссылку на документ в облачном хранилище;

- в 249-ти ООО (80,58 % ООО, предоставивших отчёты) документально определён круг лиц, имеющих доступ к результатам СПТ, но только 54 ООО (21,69 % от 249-ти ООО) дали ссылку на документ в облачном хранилище;

- в 219-ти ООО (70,87 % ООО, предоставивших отчёты) функционал, связанный с участием в СПТ, закреплён в должностных инструкциях соответствующих руководителей и специалистов, но только 20 ООО (9,13 % от 219-и) дали ссылку на документ в облачном хранилище.

Следует отметить, что далеко не во всех облачных хранилищах размещены соответствующие документы. Данная информация требует уточнения и проработки для организации и проведения работы по СПТ, подготовки отчётности в следующем учебном году.

Структура отчёта предполагает сбор и анализ информации по 3-м основным блокам в соответствии с общим алгоритмом организации профилактической работы по результатам СПТ:

1. Запуск работы. Проведение СПТ
2. Анализ результатов СПТ
3. Реализация профилактических мероприятий

2. Запуск работы. Проведение СПТ

Нормативное обеспечение работы

Всеми ООО подготовлен приказ об организации и проведении СПТ / о создании комиссии по организации и проведению СПТ, но дату и номер приказа указали в своих отчётах 287 ООО (92,88 % от числа ООО, предоставивших отчёты).

249 организаций (80,58 %) отметили, что определили круг лиц, имеющих доступ к результатам СПТ. При этом лишь 20,80% из них (52 организации) дали ссылки на соответствующий документ в облачном хранилище (как правило, это приказ об организации и проведении тестирования), и далеко не в каждом документе есть строка о праве доступа конкретных лиц к конфиденциальной информации.

Отчётная форма содержала также позицию, связанную с оформлением соглашения / обязательства о неразглашении информации лицами, имеющими доступ к результатам СПТ. Только 222 общеобразовательные организации (71,84 %) подтверждают наличие этих документов в организации.

Кадровое обеспечение (информация об ответственных за разные участки работы) организации и проведения СПТ

Анализ ответов на данный вопрос (предполагается возможность выбора нескольких вариантов) показал (см. Таблица 1), что в группу лиц, ответственных за организацию и проведение СПТ (соответственно, и среди вариантов ответов) чаще всего включён педагог-психолог (эта позиция отмечена в 61,49 % ООО). Среди административной группы преобладают выборы «директор» (59,22 %) и «заместитель директора по ВР» (57,61 %), менее всего в организации и проведении СПТ задействованы заместители директора по УР (8,74 %). Предпоследнее место в рейтинге среди административных работников – у заместителей директора по УВР (34,63 %), несколько выше - позиции социального педагога (43,37 %) и учителей информатики (38,19 % ООО).

К организации и проведению СПТ в некоторых ООО были привлечены, кроме перечисленных выше, и другие педагогические работники. В ответах на открытые вопросы («Ваш вариант») 32 школы (10,36 %) отметили вариант «классный руководитель». Как единичные встречаются такие ответы, как «ответственный за работу с сайтом», «ответственный за сопровождение АСИОУ», «системный администратор», «заместитель директора по ИТ/информатизации», «учитель ОБЖ/химии», «лаборант кабинета информатики», «старший вожатый», «педагог-организатор», «школьный фельдшер».

Ответственные за организацию и проведение СПТ

Таблица 1

должность	количество выборов данного варианта ответа	% от общего числа ООО (309)
директор	183	59,22 %
Заместитель директора по ВР	178	57,61 %
Заместитель директора по УВР	107	34,63 %
Заместитель директора по УР	27	8,74 %
Педагог-психолог	190	61,49 %
Социальный педагог	134	43,37 %
Учитель информатики	118	38,19 %
Классные руководители	32	10,36 %

В целом, анализ ответов по данному вопросу показал, что, как правило, отмечается выбор нескольких вариантов, включающих как представителей управленческой команды, так и специалистов организации, что обеспечивает грамотную постановку и решение задач по организации и проведению тестирования.

Несмотря на общую позитивную тенденцию, определяющую в большинстве случаев представителей административного звена как членов команды, ответственной за организацию и проведение СПТ, в 23-х школах управленцев нет в числе ответственных за этот участок работы. Здесь ответственными являются специалисты (педагог-психолог, социальный педагог и др.).

Анализ и обобщение результатов по СПТ

Более однозначно выглядит распределение ролей в работе по анализу и обобщению результатов СПТ (см. Таблица 2). Здесь достаточно чётко представлены должность педагога-психолога (212 школ – 68,61 % от числа ООО, предоставивших отчёты) и должность заместителя директора по ВР (111 школ - 35,92 % от числа ООО, предоставивших отчёты). Учитывая количество ООО, где работают педагоги-психологи (229 ООО), можно сказать, что в большинстве этих организаций именно педагоги-психологи и занимаются анализом результатов СПТ, что полностью соответствует содержанию инструментария и позволяет провести квалифицированную обработку и анализ результатов. Открытым остаётся вопрос о «непривлечении» в 17-и школах педагогов-психологов к анализу результатов СПТ.

Несколько реже в ответах на этот вопрос выбирается позиция социального педагога (26,54 %) и заместителя директора по УВР (17,15 % выборов).

В ряде случаев проблемной и требующей решения остаётся ситуация отсутствия в 80-ти ООО (из числа предоставивших отчёты) педагогов-психологов и соответствующие сложности с анализом материалов СПТ специалистами, не имеющими необходимых знаний и компетенций.

Ответственные за анализ и обобщение результатов

Таблица 2

должность	количество выборов данного варианта ответа	% от числа ООО, предоставивших отчёты (309)
Заместитель директора по ВР	111	35,92 %
Заместитель директора по УВР	53	17,15 %
Заместитель директора по УР	5	1,62 %
Педагог-психолог	212	68,61 %
Социальный педагог	82	26,54 %
Учитель информатики	28	9,06 %

Контроль за реализацией профилактических мероприятий с учётом результатов СПТ

В данном вопросе также допускался выбор нескольких вариантов ответов (см. Таблица 3).

Функция контроля за реализацией профилактических мероприятий с учётом результатов СПТ

Таблица 3

должность	количество выборов данного варианта ответа	% от общего числа ООО
директор	157	50,81 %
Заместитель директора по ВР	155	50,16 %
Заместитель директора по УВР	52	16,83 %
Заместитель директора по УР	9	2,91 %
Педагог-психолог	62	20,06 %
Социальный педагог	43	13,92 %
Учитель информатики	8	2,59 %
Классные руководители	8	2,59 %

Наибольшее число ответов по данному вопросу приходится на варианты должностей из числа управленческой группы, а именно - директор (50,81% ООО) и заместитель директора по ВР (50,16 % ООО). Реже функция контроля за реализацией мероприятий по результатам СПТ возлагается на заместителя директора по УВР. Из числа специалистов наибольший процент ООО (20,06 %) падает на педагогов-психологов, несколько меньше – на социальных педагогов (13,92 %). Доля каждого из остальных вариантов ответов составляет менее 3 % (заместитель директора по УР, учитель информатики, классные руководители). Единичные ответы - ответственный по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, ответственный за безопасность образовательного процесса, педагог-организатор, учитель русского языка, старший вожатый.

Таким образом, более, чем в 75% ответов на данный вопрос отмечены варианты управленческих должностей. Учитывая, что контроль как функция менеджмента - это процесс обеспечения достижения организацией своих целей, предполагающий отслеживание ситуации, её анализ и принятие необходимых решений по результатам, можно считать вполне правомерным, что эти полномочия закреплены в большинстве ООО за представителями руководящего состава. Однако в некоторых школах функции контроля возложены на специалистов, не входящих в административную группу. Очевидно, что ситуация в этих организациях требует анализа и доработки.

Согласия, отказы, причины

Анализ материалов отчётов показал, что подавляющее большинство обучающихся и родителей (94,21 %) дали согласие на участие в СПТ.

Причины отказов:

1. Нежелание родителей, категорический отказ родителей (причины часто не проговариваются). Среди причин, озвученных родителями:

- уверенность родителей в благополучии своего ребёнка, в отсутствии у него зависимостей («мой ребёнок не причастен к теме наркотиков»);
- нежелание родителей распространять персональные данные ребёнка, запрет на вмешательство в личную жизнь ребёнка («мама психологам не доверяет»), принципиальный отказ родителей давать согласие на обработку ПД;
- общее недопонимание целей данного исследования;
- недоверие к методике тестирования;
- опасение родителей, что дети узнают больше информации о наркотических и психотропных веществах (родители не считают нужным привлекать излишнее внимание детей к этой теме);
- национальная и религиозная принадлежность детей (вера в принципе запрещает употребление ПАВ);
- уверенность родителей, что дети ещё психологически незрелы для данного тестирования («дети 13-14 летнего возраста ещё не готовы к участию в таких тестах»);
- категорический протест родителей против проведения каких-либо опросов с их ребёнком в электронной системе;
- тревога родителей за результаты тестирования;
- уверенность родителей в том, что для детей с ОВЗ это сложно, непонятно, (особенно 7-8 класс) и др.

2. Среди причин отказов / неучастия обучающихся:

- нежелание отвечать на большое количество вопросов и тратить на это время («однообразные вопросы, тест слишком большой по длительности»);
- страх ребёнка перед разглашением информации; сомнения в анонимности проведения тестирования, отказ от любых видов исследований;
- уверенность обучающихся в своём благополучии («я являюсь спортсменом и сдаю анализы, поэтому не считаю нужным проходить тестирование»);
- ситуация в период СПТ («обучающийся находится на домашнем обучении», «обучающийся не приступил к обучению в период тестирования», «ученик является систематически пропускающим учебные занятия»).

Среди принятых мер по работе с отказами обучающихся и их родителей в открытых вопросах отмечаются следующие:

- проведение специалистами интерактивных занятий, направленных на формирование ответственного отношения обучающихся к своему здоровью;
- организация встреч со специалистами ГБУЗ ЯО «Ярославская областная клиническая наркологическая больница»;
- выходы по месту жительства, убеждение в важности СПТ, разъяснение целей, задач и сути тестирования (групповые встречи и индивидуальные консультации);
- проведение общих родительских собраний в 7-11-х классах, разъяснительных и мотивационных бесед представителями администрации школы (директором, зам. директора и пр.) о важности информации, полученной в ходе СПТ;
- групповые мотивирующие беседы психолога, социального педагога с учащимися и их родителями: развенчание мифов, информирование о сути СПТ («СПТ направлено на выявление психологической устойчивости подростков, ... это серьёзный инструмент, позволяющий обучающимся получить представление о своих личностных особенностях, своих сильных сторонах и тех чертах, над которыми стоит поработать»);
- индивидуальные консультации педагогов-психологов и социальных педагогов с обучающимися и их родителями;
- проведение разъяснительной работы с обучающимися о конфиденциальности анкетирования;

- проведение классных часов и мотивирующих бесед классных руководителей с обучающимися и их родителями о необходимости тестирования, проведение разъяснительной работы по процедуре проведения тестирования.

Таким образом, анализ причин отказов от тестирования и перечень принятых мер по работе с отказами обучающихся и их родителей свидетельствуют о том, что ключевой линией подготовительной работы к проведению тестирования должна быть содержательная информационно-разъяснительная мотивационная кампания для детей и родителей о целях, задачах и процедуре тестирования, о возможностях анализа личностного профиля обучающегося и получения рекомендаций по личностному развитию. Необходима также последовательная разъяснительная работа относительно конфиденциальности процедуры тестирования и его результатов.

Информационно-мотивационная кампания

В отчётной форме было предложено отметить проведение образовательными организациями общего собрания и собраний в классах для родителей и детей по тематике СПТ.

208 ООО из числа предоставивших отчёты (67,31 %) отметили, что проведена информационная / мотивационная кампания (общее для всех собрание) для родителей; в 253-х ООО (81,88 %) проведена информационная / мотивационная кампания (собрания в 7-х-11-х классах) для родителей. Очевидно, что доминирование информационной / мотивационной работы в классах является действенным инструментом, позволяющим в большей мере «дойти до каждого взрослого», дать развёрнутые разъяснения на все возникающие вопросы.

Что касается проведения информационно-мотивационной кампании для обучающихся в классах, то 271 школа (87,70 %) констатировала её проведение.

277 ООО (89,64 %) подтвердили позицию о том, что проведено установочное рабочее совещание с педагогическим коллективом о проведении СПТ в 2022-2023 учебном году (о процедуре и целях проведения СПТ, содержании методики, использовании результатов в последующей профилактической работе).

Так или иначе, информационно-просветительская и мотивационная работа о содержании методики СПТ и последующем использовании её результатов для организации профилактической работы, в том числе с учётом причин отказов, должна стать более целевой, осмысленной, технологичной. С учётом широкого спектра указанных причин отказов со стороны родителей на просветительскую работу с этой категорией следует обратить особое внимание.

3. Анализ результатов СПТ

Подготовка информационно-аналитической справки по результатам СПТ

По итогам проведения единой методики СПТ предполагается анализ результатов и подготовка информационно-аналитической справки для ознакомления педагогического коллектива, принятия последующих решений, внесения изменений в планы работы и реализации соответствующих мероприятий.

Материалы отчётов показали, что информационно-аналитическую справку по результатам СПТ в целом по ООО, в которой отражены основные результаты СПТ, ключевые проблемы, направления профилактической деятельности, подготовили чуть более половины ООО (178 организаций, 57,61 %); при этом разместили в облачном хранилище данную информацию лишь 36 организаций (12% ООО от числа подготовивших отчёты о профилактической работе).

В подготовке аналитической справки (см. Таблица 4) преимущественная роль принадлежит педагогам-психологам (61,17 % ООО). Почти вдвое реже отмечается доля заместителя директора по ВР (31,07 % ООО), значительно реже участвуют в подготовке

аналитической справки социальный педагог (18,77 %) и заместитель директора по УВР (13,27 %). В отдельных ООО к подготовке информационно-аналитической справки по результатам СПТ были привлечены учителя информатики (4,21 %).

**Должности специалистов, принимавших участие
в подготовке аналитической справки**

Таблица 4

должность	количество выборов данного варианта ответа	% от общего числа ООО
Заместитель директора по ВР	96	31,07 %
Заместитель директора по УВР	41	13,27 %
Заместитель директора по УР	8	2,59 %
Педагог-психолог	189	61,17 %
Социальный педагог	58	18,77 %
Учитель информатики	13	4,21 %

Поскольку чуть более половины ООО (57,61 %) подготовили аналитические материалы по результатам СПТ в своём учреждении, в число задач следующего учебного года следует включить подготовку такой справки всеми организациями ООО. При её подготовке следует опираться на пакет материалов по социально-психологическому тестированию (письмо ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс» от 06.03.2023 № 314), включающий, в том числе, алгоритм анализа результатов СПТ. <http://resurs-yar.ru/paket-materialov-po-spt/>

Выявление «проблемных» групп обучающихся

Одной из важных задач 2022/2023 учебного года стала не только работа по выявлению детей группы «явной рискогенности» в целом по ООО, но и выявлению «проблемных» классов, в которых число детей групп «латентной» и «явной рискогенности» совокупно составляет более 1/3 обучающихся. В своих отчётах 196 общеобразовательных организаций (63,43 %) отметили, что в их организации есть «проблемные» классы, и количество таких классов среди всех ООО - 374.¹

Ниже в Таблице 5 представлен перечень ключевых затруднений в «проблемных» классах.

Перечень ключевых затруднений в «проблемных» классах

Таблица 5

Ключевые затруднения	Количество ООО (из 196-ти), выбравших данную позицию
Неудовлетворённая потребность в принятии родителями	194 (98,98 %)
Неудовлетворённая потребность в одобрении, зависимость от оценок окружающих	182 (92,86 %)
Высокий уровень тревожности, склонность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, беспокойству	165 (84,18 %)
Слабый самоконтроль и саморегуляция поведения	164 (83,67 %)
Низкая социальная активность	147 (75,00 %)
Неудовлетворённая потребность в принятии одноклассниками	142 (72,45 %)

¹ Учитывая некорректность предоставления информации по позиции «количество 7-х -11-х классов в образовательной организации», расчёт доли «проблемных классов» по выборке в целом не представляется возможным

Принятие асоциальных установок социума, убеждённость в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения	140 (71,43 %)
Импульсивность, склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций	139 (70,92 %)
Склонность к риску (опасности) как предпочтение действий и ситуаций, сопряжённых с большой вероятностью потери, возникновением негативных последствий для жизни и здоровья	137 (69,90 %)
Слабые навыки самоэффективности, неуверенность в достижении поставленных целей	134 (68,37 %)
Подверженность влиянию группы, приводящая к подчинению группе, готовности изменить своё поведение и установки	134 (68,37 %)
Высокий уровень фрустрации как переживание неудачи, невозможности реализации планов и намерений	42 (21,43 %)
Распространённость наркопотребления в социальном окружении	34 (17,35 %)

В первую «пятерку» наиболее типичных затруднений в «проблемных» классах попадают следующие факторы риска (высокие значения) и факторы защиты (низкие значения):

- неудовлетворённая потребность в принятии родителями (98,98 %);
- неудовлетворённая потребность в одобрении, зависимость от оценок окружающих (92,86 %);
- высокий уровень тревожности, склонность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, беспокойству (84,18 %);
- слабый самоконтроль и саморегуляция поведения (83,67 %);
- низкая социальная активность (75,00 %).

Наиболее типичные затруднения должны быть учтены при организации направлений общепрофилактической работы со всеми обучающимися.

Доведение результатов СПТ до родителей, педагогического коллектива

Следующий шаг работы – доведение общих результатов СПТ до администрации и педагогического коллектива, классных руководителей, родителей. Ответы по данной позиции представлены в Таблице 6.

Информированность о результатах СПТ

Таблица 6

С результатами СПТ ознакомлены (количество ООО, %)		
Администрация и педагогический коллектив	Классные руководители 7-х – 11-х классов	Родители
296 (95,79 %)	290 (93,85 %)	140 (45,31 %)

Из таблицы видно, что в подавляющем большинстве ООО администрация и педагогический коллектив, в том числе классные руководители, были ознакомлены с результатами СПТ. Факт ознакомления родителей с результатами СПТ отмечают менее половины ООО (45,31 %).

Таким образом, в последующей профилактической работе по результатам СПТ следует обратить особое внимание на доведение информации до родителей, используя как групповой, так и индивидуальный формат работы.

Внесение изменений в планы/программы работы

Важным завершением аналитического этапа работы является корректировка, формирование соответствующих планов/программ/дорожных карт профилактической работы.

В отчётной форме 1 по результатам СПТ было предложено заполнить позиции, связанные с внесением изменений/дополнений в тематику/перечень мероприятий в имеющиеся программы/планы, см. Таблица 7.

Перечень планов/программ, в которые внесены изменения с учётом результатов СПТ

Таблица 7

Перечень планов/программ, в которые внесены изменения	Количество ООО, выбравших данную позицию
Рабочие программы учебных предметов, курсов, модулей	24 (7,77 %)
Рабочая программа воспитания	128 (41,42 %)
Программа внеурочной деятельности	41 (13,27 %)
Планы работы классных руководителей	232 (75,08 %)
План работы социального педагога	145 (63,88 %) (% от 227 школ, где есть социальные педагоги)
План работы педагога-психолога	203 (88,65 %) (% от 229 школ, где есть педагоги-психологи)
Планы работы других специалистов в области воспитания (педагог-организатор, педагог-библиотекарь)	55 (17,80 %)

Из таблицы видно, что изменения, внесённые в планы / программы работы по результатам СПТ, касаются в той или иной мере всех предложенных позиций.

3/4 ООО (75,08 %) отметили, что внесли изменения в планы работы классных руководителей.

41,42 % ООО внесли изменения в рабочую программу воспитания, модули «Ключевые школьные дела», «Работа с родителями», «Классное руководство», «Внеурочная деятельность», «Профориентация», «Организация предметно-эстетической среды», «Профилактика и безопасность», «Волонтерство».

Изменения, внесённые в планы работ педагогов-психологов, подтвердили 88,65 % ООО, имеющих в штате педагогов-психологов. Изменения, внесённые в планы работ социальных педагогов, подтвердили 63,88 % ООО, имеющих в штате социальных педагогов.

Среди основных содержательных линий/тем названы следующие:

- в рамках учебных предметов: «Что такое вейпы и насколько они опасны для здоровья» (биология), «Вредные привычки и общество» (обществознание), «Профилактика вредных привычек» (ОБЖ), «в рабочих программах по учебным предметам пересмотрены личностные результаты, чтобы повысить воспитательный потенциал урока»;

- в рамках программ внеурочной деятельности: «Профилактика табакокурения среди детей и подростков», «Программа мероприятий по формированию толерантности и профилактике экстремизма среди учащихся», «Уроки нравственности», программа для 7-8 классов «Быть гражданином: мои права, моя ответственность, мой выбор», программа по формированию законопослушного гражданина «Завтра начинается сегодня», курс внеурочной деятельности «Уроки настоящего»;

- в рамках психолого-педагогических программ: «Как не просмотреть беду»; «Познай себя», «Мир вокруг меня», «Снижение экзаменационной тревожности для выпускников 9-х и 11-х классов»; «Мой выбор» и пр.;

- в рамках программ дополнительного образования: «Педагогическое общение», «Тропинка к своему «Я», «Новая грамотность», «Грамотность в области здоровья», «Основы профессионального самоопределения» и пр.

Из приведённого перечня видно, что спектр представленных материалов и направлений деятельности достаточно широк, образовательными организациями накоплен разнообразный опыт по их использованию в практике работы.

2/3 ООО (67%) сформировали отдельные планы / программы профилактической работы по результатам СПТ.

Что касается планов / программ индивидуального сопровождения обучающихся группы «явной рискогенности» (2-ой группы), то их наличие отметили лишь 185 общеобразовательных организаций (59,87 % ООО, предоставивших отчёты). Соответственно, в последующей профилактической работе по результатам СПТ следует обратить особое внимание на разработку планов / программ индивидуального сопровождения обучающихся группы «явной рискогенности».

4. Реализация профилактических мероприятий

Реализация мероприятий общепрофилактического характера

Важным направлением профилактической работы является реализация мероприятий общепрофилактического характера для всех обучающихся ООО. Условно все общепрофилактические мероприятия в отчёте были сгруппированы по нескольким видам: организационно-досуговые, информационно-просветительские, психолого-педагогические и социально-педагогические. Распределение участия ООО в реализации мероприятий по направлениям профилактической деятельности представлено в Таблице 4.

Реализация мероприятий по направлениям профилактической деятельности

Таблица 4

	Направления профилактической деятельности			
	Организационно-досуговые и пр.)	Информационно-просветительские	Психолого-педагогические	Социально-педагогические
Количество ООО	274	233	236	205
% от общего числа ООО	88,67 %	75,40 %	76,38 %	66,34 %

Из таблицы видно, что преобладающими являются *организационно-досуговые мероприятия* (спортивные мероприятия, клубы по интересам, мероприятия военно-патриотической, культурно-просветительской направленности). Их реализацию в своих отчётах отметили 88,67 % ООО.

Примеры мероприятий:

- профилактические встречи с наркологом ГБУЗ «Ярославская областная клиническая наркологическая больница», с врачом-наркологом Рыбинского филиала ГБУЗ «Ярославская областная клиническая наркологическая больница» А.А. Валеевым, с представителем Управления по контролю за оборотом наркотикам УМВД России по ЯО и отряда спецназначения «ГРОМ» УНК УМВД; конкурс презентаций о вреде курения (5-9 класс); общешкольная конференция по профилактике наркомании в образовательной среде «Мы выбираем жизнь!» и пр.;

- спортивные праздники и мероприятия: кадетский биатлон, «Быстрее, выше, сильнее», «От медали спортивной к медали боевой», туристический слёт, общешкольное спортивное мероприятие «Мы - поколение ЗОЖ», мероприятия Всемирного дня здоровья, осенние, зимние, весенние Дни Здоровья в школе; фестиваль ГТО и пр.;

- военно-патриотическая акция «Лыжный пробег «Русь-2023», фестиваль «Мы — Россияне», общешкольное мероприятие - конкурс чтецов «У каждого своя Россия», этнографический фестиваль «Широка страна моя родная...», комплексное военно-спортивное мероприятие «Р.А.З.У.М» (Российская Армия, Заряженная Умами Молодых), общешкольная военно-спортивная игра «Зарница», спортивно-патриотическая игра «Мы - Ушаковцы», общешкольный проект «Мы этой памяти верны»; патриотическое мероприятие «Чтобы помнили»; благотворительный фестиваль «Белый цветок» и пр.

Всего в мероприятиях организационно-досуговой деятельности приняли участие 40229 обучающихся 7-11 классов (90,13 % общего числа обучающихся ООО, приславших отчёты).

Согласно отчётам, в большинстве общеобразовательных организациях (75,40 % ООО) активно ведётся *информационно-просветительская работа*. ООО организуют тематические выпуски газет, разрабатывают буклеты, памятки для обучающихся и родителей; проводят конкурсы плакатов, презентаций роликов; оформляют тематические стенды, включаются в областные межведомственные акции и марафоны.

Примеры мероприятий:

- выпуск и распространение тематических памяток, газет, буклетов: «Здоровый образ жизни - моя альтернатива», «Права и обязанности несовершеннолетних», «Нет наркотикам», «Я выбираю жизнь»; «Полезные привычки», «Что такое СПТ?», «Стоит ли бояться СПТ?» и пр.;

- конкурс плакатов «Здоровый образ жизни», «ЗОЖ - это здорово!»;

- оформление стендов педагогами и родителями совместно с детьми: «Сделай себя сам», «Курить - не модно» и пр.;

- размещение справочных материалов в группе VK, родительских чатах, на официальном сайте школы;

- участие в мероприятиях, посвящённых Дню телефона доверия;

- фестиваль компьютерных презентаций «Здоровое поколение»;

- конкурс на лучший антитабачный ролик;

- участие в областной межведомственной акции «Безопасность школьников в сети интернет» и пр.

Приведённые формы профилактической деятельности позволяют расширить доступ всех участников образовательных отношений к актуальной тематической информации. Следует обратить на это внимание и организовать тиражирование положительного опыта проведения подобных мероприятий.

Большинство общеобразовательных организаций (76,38 % ООО) отметили, что с обучающимися регулярно проводятся профилактические *мероприятия психолого-педагогического характера*: занятия, тренинги, игры, направленные на развитие психологических ресурсов личности, формирование коммуникативных навыков и навыков саморегуляции, системы позитивных ценностей и убеждений, на создание благоприятного климата в ученическом коллективе и пр.

Примеры мероприятий:

- беседы специалистов с обучающимися «Причины формирования зависимого поведения», «Права и обязанности несовершеннолетних»; выступление специалиста на родительских собраниях «Причины употребления подростками ПАВ»;

- занятия с обучающимися «Стресс и борьба с ним», «Конфликт – это хорошо или плохо?» (8 класс), «Формирование жизнестойкости у подростков» (8, 9 класс), занятие с элементами тренинга «Ответственный выбор» (для детей с ОВЗ, 7, 8 классы);

- классные часы, в том числе с просмотром тематических видеofilьмов «Как подарить радость другому», «Профилактика агрессивного поведения», «Подверженность влиянию групп», «Есть ли буллинг в нашем классе?» и пр.;

- программы внеурочной деятельности «Школа медиации», «Разговоры о важном» и пр.;

- пресс-конференция «Курение – «За» и «Против»;
- неделя психологии в школе;
- индивидуальные и групповые консультации педагога – психолога «Развитие личностных ресурсов подростка как условие профилактики употребления ПАВ»; «Моё будущее» и пр.;
- тренинги «Лестница моих целей», «Познай себя», «Позитивное формулирование своего будущего», «Я выбираю жизнь в гармонии с собой», «Властелин своих эмоций», «Круг медиации» и пр.;
- психологические интерактивные игры: «Таинственный друг», «Мы похожи», «Паутинка» и др.

Перечень мероприятий свидетельствует о том, что в профилактической работе психолого-педагогического содержания, наряду с педагогами-психологами, активное участие принимают педагоги. Грамотно организованное взаимодействие специалистов способствует повышению эффективности профилактической работы с обучающимися.

Менее всего в отчётах представлены общепрофилактические *мероприятия социально-педагогического характера* (волонтерство, детские общественные организации, социально-педагогические проекты и пр.) Информация об их реализации представлена в отчётах 205-ти ООО (66,34 % ООО, предоставивших отчёты).

Примеры мероприятий социально-педагогического характера:

- групповые проекты (социальные, исследовательские, творческие): «Вы не одиноки», «Согласие»; «Решаем вместе»; «Летопись добрых дел» и пр.;
- акции (помощь пожилым людям, организация праздников, субботники на территории, сбор корма для бездомных животных, поздравление ветеранов ВОВ, участие в поисковых экспедициях, участие в акциях СВО и пр.): «Неделя добра», «День Земли»; «От сердца к сердцу»; «Подарим детям Новый год», «Поможем животным вместе», «Ковчег», «Доброкрышечки», «Сад Победы», «Бессмертный полк», «Своих не бросаем» и пр.;
- волонтерский десант в подшефные дошкольные организации, работа волонтеров вожатыми в детском оздоровительном лагере, помощь воспитанникам детского дома, проведение переменок Здоровья для учащихся начальной школы и среднего звена, уход за памятниками погибшим землякам и пр.;
- участие во Всероссийском экологическом субботнике «Зелёная весна-2023»;
- участие в деятельности РДДМ («Движение первых») и пр.

Материалы отчётов подтверждают активное участие обучающиеся в общественно-полезной деятельности по широкому спектру направлений. Участие в подобных мероприятиях способствует развитию у обучающихся гражданской позиции, таких важных личностных качеств, как патриотизм, высокая духовность, доброта и толерантность, формирует уважение к истории родного края, к людям старшего поколения, к себе, своей семье и к окружающим людям. В дальнейшем, при организации профилактической работы в ООО руководству следует обратить на это внимание и способствовать распространению положительного опыта успешной реализации мероприятий социально-педагогического характера.

Работа с «проблемными» классами

Отдельным аспектом профилактической работы по результатам СПТ является организация и проведение работы с «проблемными» классами (классы, в которых в группы «латентной и явной рискогенности» совокупно попали более 1/3 обучающихся). Наличие «проблемных» классов отметили в своих отчётах 196 ООО, общее количество таких классов – 374.

В отчётной форме 1 был предложен перечень возможных направлений / форм профилактической работы социально-педагогического характера с проблемными классами.

Результаты ответов по данной позиции распределились следующим образом (см. Таблицу 5).

Направления и формы работы с «проблемными» классами

Таблица 5

Направления и формы работы с «проблемными» классами	Количество классов, в которых проведена данная работа / % от 374-х классов
тематические классные часы	223 / 59,63 %
инициирование участия классов в общешкольных делах	199 / 53,21 %
игры, тренинги на командообразование, сплочение коллектива класса	174 / 46,52 %
тематические родительские собрания	168 / 44,92 %
проведение в классе праздников, конкурсов, соревнований по актуальной тематике	164 / 43,85 %
изучение особенностей личностного развития обучающихся путём наблюдения за их поведением в специально создаваемых педагогических ситуациях, играх, беседах	151 / 40,37 %
привлечение родителей (законных представителей), членов семей обучающихся к организации и проведению воспитательных дел, мероприятий в классе	151 / 40,37 %
выработка совместно с обучающимися правил поведения класса	133 / 35,56 %
участие представителей организаций партнёров в проведении отдельных уроков, внеурочных занятий	131 / 35,03 %
проведение мини педсоветов для решения конкретных проблем класса с привлечением учителей-предметников с целью интеграции воспитательных влияний педагогов на обучающихся	123 / 32,89 %
индивидуальная работа с обучающимися класса по ведению личных портфолио, в которых они фиксируют свои учебные, творческие, спортивные, личностные достижения	105 / 28,07 %
дискуссии, занятия по проблемной тематике	93 / 24,87 %
реализация индивидуальных и групповых проектов	80 / 21,39 %

Из таблицы видно, что в работе с «проблемными» классами в ООО чаще других используются традиционные направления и формы работы, такие как:

- тематические классные часы,
- инициирование участия классов в общешкольных делах,
- игры, тренинги на командообразование, сплочение класса,
- тематические родительские собрания,
- проведение в классе праздников, конкурсов, соревнований по актуальной тематике.

В ряде ООО (40,37 % ООО) в рамках профилактической работы в «проблемных» классах уделяется внимание изучению особенностей личностного развития обучающихся путём наблюдения за их поведением в специально создаваемых педагогических ситуациях, играх, беседах. Аналогичное количество ООО (40,37 %) привлекают к организации и проведению воспитательных дел, мероприятий родителей (законных представителей), а также членов семей обучающихся.

Важным аспектом профилактической работы в «проблемных» классах является организация тематических групповых психолого-педагогических занятий, тренингов, классных часов, диспутов. Согласно отчётам, такие занятия проводятся педагогами-психологами в 145-ти ООО (63,32 % от 229-и школ, имеющих в штате педагогов-психологов и предоставивших отчёты).

Примеры групповых психолого-педагогических занятий / бесед / тренингов с обучающимися в «проблемных» классах:

- «Стратегии преодоления кризисных ситуаций в разном возрасте», «Подростковые проблемы», «Кризис: выход есть!», «Конфликт: польза или вред?», «Способы выхода из конфликтной ситуации», «Есть ли шанс у «белой вороны?», «Как избежать или преодолеть школьный моббинг / буллинг» и пр.;

- «Саморегуляция эмоциональных состояний», «Я управляю эмоциями или эмоции мной?», «Учусь справляться со стрессом», «Копинг-стратегии», «Я абсолютно спокоен», «Учись быть толерантным», «Может ли агрессия быть конструктивной?», «Тревожность и способы позитивно направленной сублимации», «Работа с гневом и обидами» и пр.;

- «Все стороны моего Я», «Мой выбор. Пространство моей личности», «Эмоциональный интеллект. EQ-фитнес» и пр.;

«Жизнь человека и его ценности», «Я - полноценная личность», «Ресурсы и ресурсные состояния», «На что я трачу жизнь», «Моя самооценка», «Способы повышения самооценки»; «Коммуникации. Развитие навыков межличностного общения», «Я – лидер. Саморазвитие. Карта желаний», «Выбор профессии», «Мои горизонты» и пр.;

- «Употребление психоактивных веществ: мифы и реальность»; «Последствия употребления ПАВ», «В 21 веке без наркотиков», «Как избавиться от стресса, не прибегая к наркотику», «От вредной привычки к болезни всего один шаг», «Умей сказать НЕТ» и пр.

- «Цифровая гигиена», «Безопасность в интернете», «Кибербуллинг» и пр.

Темы проводимых занятий, бесед, тренингов в этих ООО свидетельствуют о спланированной работе специалистов, направленной на устранение тех «болевых точек», которые были выявлены в результате проведения СПТ. Отсутствие такой целенаправленной профилактической работы в ряде отчётов объясняется по-разному, но чаще всего – отсутствием в штатном расписании должности педагога-психолога.

Работа с обучающимися группы «явной рискогенности»

Организация и проведение индивидуальной работы с обучающимися группы «явной рискогенности» является важным аспектом профилактической работы. Полученная в отчётах информация свидетельствует о том, что в индивидуальное сопровождение обучающихся группы «явной рискогенности» активно включены педагоги-психологи и социальные педагоги.

Для получения более детального личностного профиля обучающихся данной группы необходимо проведение дополнительной психологической диагностики.

Согласно полученной информации, в 147-ми общеобразовательных организациях (64,19 % ООО, где работают педагоги-психологи) педагогами-психологами проведена дополнительная диагностика обучающихся группы «явной рискогенности». Число обучающихся, с которыми проведена эта работа, – 1176 человек (88,02 % от числа детей этой категории в ООО, предоставивших отчёты).

Кроме этого, в 164-х ООО проведены индивидуальные консультации по результатам СПТ, консультации получили 1157 обучающихся и 863 родителя. Такие консультации – важный аспект профилактической работы, помогающий детям и их родителям осознать имеющиеся трудности и направить усилия на нивелирование рисков и конструктивное разрешение сложных жизненных ситуаций. К сожалению, от индивидуальных консультаций отказались 38 обучающихся группы «явной рискогенности» и 87 родителей.

Как уже отмечалось, в 185-ти ООО (59,87 % ООО, предоставивших отчеты) разработаны планы / программы индивидуального сопровождения обучающихся группы «явной рискогенности»; количество разработанных планов / программ – 882 (66,02 % от числа обучающихся группы «явной рискогенности»). При этом разработанные адресные планы / программы реализованы / реализуются только в 166-и из 185 ООО (53,72% ООО, предоставивших отчёты).

Среди причин «нереализованности» индивидуальных планов / программ называют: «дефицит кадров», «нет ставки педагога-психолога в штатном расписании», «педагог-психолог находится в декретном отпуске». В таких организациях индивидуальное сопровождение детей группы «явной рискогенности» ограничивается беседами, консультациями, вовлечением обучающихся данной категории в групповые занятия и общешкольные мероприятия.

Не менее значима в реализации профилактических мероприятий работа социального педагога. Согласно отчётам, в 144-х школах (63,44 % от числа ООО, где работают социальные педагоги) социальными педагогами оказана адресная помощь обучающимся данной категории по разным направлениям профилактики, проведены профилактические беседы, реализованы / реализуются социально-педагогические проекты. За отчётный период такую адресную помощь получили 1082 обучающихся группы «явной рискогенности» и 669 семей этих детей.

Анализ данных отчётов показал формальный подход некоторых ООО к подготовке отчёта (возможно, и к проведению самой профилактической работы с обучающимися группы «явной рискогенности»). Во многих отчётах отсутствует информация либо о наличии планов / программ индивидуального сопровождения, либо о реализации этих планов / программ, либо указанное количество разработанных программ значительно отличается от количества реализуемых / реализованных программ. Целесообразно в дальнейшем при написании отчётов обратить на этот факт особое внимание.

Привлечение специалистов сторонних организаций

В процессе профилактической работы обучающимся 125-ти ООО было оказано содействие в получении помощи специалистов организаций других ведомств (см. Таблицу 6).

Специалисты сторонних организаций, привлечённые к профилактической работе

Таблица 6

Категории специалистов	Количество ООО, отметивших данную категорию специалистов
сотрудники ПДН	124
специалисты КДН	102
наркологи	55
педагоги-психологи ППМС - центров	53
сотрудники органов опеки и попечительства	21
работники социальных служб	15
медицинские психологи организаций здравоохранения	13
коррекционные педагоги	11
педагоги-психологи реабилитационных центров	8
психиатры	8

Из таблицы видно, что наиболее активное сотрудничество ООО осуществляется со специалистами ПДН и КДН. Нередко общеобразовательные организации за помощью обращаются к наркологам и специалистам ППМС-центров. К профилактической работе с определёнными категориями обучающихся привлекаются сотрудники органов опеки и попечительства и работники социальных служб, медицинские психологи, а также коррекционные педагоги, педагоги-психологи реабилитационных центров и психиатры. Все эти специалисты оказывают адресную помощь обучающимся и их родителям. Количество обучающихся, которым в процессе профилактической работы с учётом результатов СПТ оказано содействие в получении помощи психиатров, наркологов, составляет 125 человек.

Среди других специалистов сторонних организаций, которые были привлечены к профилактической работе с обучающимися, названы: педагог-психолог ПМПК, фельдшер фельдшерско-акушерского пункта, адвокат Ярославской коллегии адвокатов, священнослужитель, сотрудник ГИБДД, сотрудники полиции, работники ГБУЗ ЯО ЯОНКБ и наркологического диспансера, специалисты УМВД, специалисты молодёжных центров муниципальных образований, работники Дома культуры, сотрудники библиотеки, волонтеры.

Итоги работы с каждым обучающимся (форма 2)

В отчётной форме 2 «Итоги работы образовательной организации с каждым обучающимся группы «явной рискогенности» (2-я группа) за 2022-2023 учебный год» все ООО, имеющие детей группы «явной рискогенности», кратко представили виды работ, реализованных в процессе сопровождения детей данной группы.

Среди форм работы – повторная диагностика, индивидуальная консультация детей и родителей, профилактическая беседа, коррекционно-развивающие занятия и пр.

В процессе индивидуальной профилактической работы у обучающихся группы «явной рискогенности» формируются навыки рефлексии, развиваются способности рационального принятия решения. Подростки на занятиях учатся определять свое эмоциональное состояние в стрессовой ситуации и приобретают навыки конструктивного подхода к решению своих проблем. Достаточно часто в отчётной форме 2 наряду с индивидуальной перечислены групповые формы работы, в которые включён данный ребёнок. Это тренинг, классный час, просмотр фильма, участие в общих мероприятиях и проектах, волонтерских отрядах и пр. Вместе с другими участниками групповых занятий обучающиеся данной категории получают информацию о способах бесконфликтного общения, учатся конструктивному взаимодействию с окружающими.

Следует отметить, что во многих отчётах в форме 2 информация по обучающимся дублируется. В связи с этим не всегда проделанную работу можно назвать полной и адресной.

Трудности, направления совершенствования работы

Проведение социально-психологического тестирования для многих ООО сопряжено с трудностями на разных его этапах:

- в подготовительный и организационный период,
- в процессе проведения самого тестирования,
- при анализе и интерпретации результатов,
- при подготовке аналитических материалов и доведении необходимой информации до участников образовательного процесса,
- при организации и проведении профилактической работы с учётом результатов СПТ.

Трудности подготовительного этапа:

- трудности по мотивированию родителей (законных представителей) учащихся 7-х классов к участию в СПТ («не все родители осознают значимость СПТ в школе»; «несмотря на разъяснительные беседы, есть небольшой процент родителей, дающие отказ на проведение СПТ»; родители считают, что «рано проводить диагностику с 7-го класса - часто дети впервые сталкиваются и проявляют интерес к специальным терминам (например, «эйфория»), впервые проявляют интерес к названиям наркотиков»; «очень тонкая грань между профилактикой и пропагандой ПАВ»; «отказы будут расти, т.к. родители обучающихся быстро поймут, что «Чёрная метка» на ребёнке им не нужна **ВООБЩЕ!**»);

- проблема получить 100% согласий от родителей и обучающихся при осуществлении принципа добровольного участия в СПТ, обеспечить 100% присутствие детей на тестировании («некоторые дети и родители не понимают важности тестирования, они или чрезмерно усложняют ситуацию, или относятся несерьёзно»);

- трудно замотивировать детей на прохождение СПТ («ежегодное тестирование одних и тех же детей, 4-5 раз, порождает их формальное отношение к СПТ»; «большой объём вопросов - сложно мотивировать детей «вдумчиво» отвечать на большое количество вопросов, а не просто «тыкать» в ближайший ответ»; «непонятная формулировка вопросов, двойной смысл и сложное построение, - приходится объяснять значение, особенно детям с ОВЗ, на это уходит много времени»; «непонимание обучающимися ответственности за ложные ответы».

Трудности на этапе проведения тестирования:

- работа с техникой, доступ к Интернету, недостаток компьютеров: «тестируется большое кол-во детей в короткие сроки, школа работает в две смены, кабинет информатики занят, приходится договариваться с учителями-предметниками о проведении мероприятий во время их уроков»; «большая школа, большое количество учащихся, невозможно СПТ провести во внеурочное время, поэтому затрагиваются уроки информатики, нарушается учебный процесс»; «при прохождении тестирования часто зависала платформа АСИОУ»;

- «максимально неудачное время: начало учебного года, совпадение по времени с предметными олимпиадами, которые также проводятся на компьютерах!!!!!»;

- «сложно организовать обучающихся в сжатые сроки пройти СПТ: после уроков проведение СПТ неэффективно, дети уставшие, отвечают на вопросы «как попало», лишь бы скорей тест закончился»;

- «обучающиеся 13-ти лет и дети с ОВЗ не успевают пройти тест за урок, это занимает у них намного больше времени (с учётом разъяснений смысла вопросов, незнакомых терминов и пр.), «это нарушение САНПинов по времени пребывания детей за компьютером!»».

Трудности на этапе анализа и интерпретации результатов СПТ:

- «очень сложный и объёмный анализ результатов, требуется огромное количество времени»; «недостаточный уровень подготовки специалиста по обработке анализа результатов»; «недопонимание интерфейса выгруженных данных»; «возникают трудности при анализе некоторых диаграмм и их сочетаний»; «трудность с анализом результатов (хочется пройти КПК по данной тематике)»; «высокая загруженность специалистов, участвующих в анализе результатов и работе с учащимися по результатам СПТ, в основном большая нагрузка на педагога-психолога»; «трудности при интерпретации полученных данных (схемы, графики, диаграммы и т.п.)»; «у нас часть детей попала в группу давших недостоверные ответы, потому что от понятия наркотики совершенно далеки!»; «в группу риска часто попадают дети, которые невнимательно читают вопросы»; «не все дети относятся к ответам на вопросы серьёзно и честно»; «сложности в анализе и интерпретации результатов при отсутствии в штате педагога-психолога и социального педагога».

Трудности при подготовке аналитических материалов, доведении необходимой информации до участников образовательного процесса и организации профилактической работы:

- «онлайн конференции по проведению и анализу СПТ не позволяют подробно разобраться с необходимыми документами, особенностями анализа и отчётности по результатам СПТ»; «отсутствие единого перечня документов, регламентирующих деятельность и особенности отчётной документации»; «создалась странная ситуация - данные СПТ разглашать нельзя, но как работать?»; «нет юридических актов и законов по работе с такими данными, психологи вообще никак не защищены»; «размыты понятия конфиденциальности результатов, в обсуждение и работу с результатами оказывается вовлечён достаточно большой круг лиц»; «какие документы должны быть подготовлены по организации работы по результатам СПТ?»;

- «сложно простроить индивидуальную работу, соблюдая конфиденциальность: непонятна противоречивая информация о раскрытии данных и результатов тестирования родителям, администрации и учителям»; «при организации профилактической работы по результатам СПТ возникают проблемы с допустимыми границами предоставления информации классным руководителям, родителям (законным представителям); «нет нормативно-правовой базы, чётких инструкций о предоставлении индивидуальных результатов СПТ педагогам, родителям (законным представителям) обучающихся»; «непонятно все-таки - можно эти данные разглашать или нет? Нет чёткого и единого

мнения в этом вопросе!»; «как вести личные дела детей группы «явной рискогенности» без согласия родителей (только по номеру?)»;

- «трудно использовать материалы результатов СПТ для работы из-за наукоёмкости терминологии»; «трудности в разработке целостной программы сопровождения учащихся по результатам СПТ»; «нет достаточного количества времени, в связи с высокой загруженностью обучающихся, для профилактической работы»; «ограниченные сроки на проведение, обработку, анализ и проведение профилактической работы»; «нехватка специалистов»; «ежегодная сменяемость контингента обучающихся на 70 % - сложность мониторинга профилактической работы».

На вопрос «Как разрешаются указанные трудности и проблемы?» даны следующие ответы:

На подготовительном этапе и этапе тестирования

- «проводятся мероприятия, направленные на повышение уровня мотивации участия в СПТ: общешкольные родительские собрания и собрания по параллелям, консультации и индивидуальные беседы специалистов социально-психологической службы с детьми и родителями. На мероприятиях даётся информация о целях и процедуре проведения; приводится статистика употребления наркотических веществ несовершеннолетними, а также последствия несвоевременного выявления употребления ПАВ»; «родителям сообщается об анонимности и конфиденциальности результатов тестирования»; «проводятся дополнительные консультации родителей о помощи СПТ для дальнейшего взаимодействия с ребёнком»; «учеников убеждают в необходимости давать объективные ответы»; «проводятся классные часы, направленные на расширение знаний обучающихся о вопросах, касающихся СПТ»; «перед проведением информационно-мотивационной кампании проводится разъяснительная работа с педагогическим коллективом («принцип командной работы»), родителями и обучающимися»;

- «в проведение тестирования включается максимально возможное число компьютеров (кабинеты информатики, психологов, социальных педагогов)»; «подстраиваемся под график работы учителя»; «трудности решаем корректировкой расписания, разрабатываем чёткий график СПТ»; «в финансовые планы заложена потребность в дополнительных единицах компьютерной техники»;

- тестирование проводится в первой половине дня, чтобы дети не торопились после уроков домой; «детей с ОВЗ стараемся брать небольшими группами, объясняем значение высказываний»; «проводим СПТ в выходные».

На этапе анализа и интерпретации результатов

- «специалисты посещают мероприятия, вебинары, совещания, касающиеся СПТ»; «просматривают имеющиеся в открытом доступе методические материалы, изучают инструкции»; «по запросу ОО организована консультация по вопросам интерпретации данных СПТ»; «заместитель директора по ВР пытается изучать соответствующие материалы»;

- «приглашаются специалисты сторонних организаций, организуется знакомство с лучшими практиками школ области по работе с результатами СПТ»; «создана рабочая группа педагогов - психологов ЯМР, которая оперативно оказывает помощь коллегам»; «на следующий год запланировано обучение специалистов работе с результатами СПТ»; «сотрудничаем с МОУ СШ №1 г. Переславля-Залесского»;

- «в школе собирается свой банк данных (отслеживается, какие дети попадают в зоны риска и почему);

- «размещены вакансии педагога-психолога и социального педагога на портале Работа.ру»; «размещены объявления на сайтах вакансий», «заявка на вакантное место подана в центр занятости и в Управление образования», «размещена вакансия в соцсетях», «планируем обучение специалиста».

На этапе доведения необходимой информации до участников образовательного процесса и организации профилактической работы:

- «к профилактической работе по результатам СПТ привлекаются классные руководители»; «классным руководителям даётся обобщённая информация по классу, даются рекомендации по проведению групповой работы»;

- «устанавливается связь с родителем через классного руководителя, даются рекомендации для консультаций с психологом и социальным педагогом»;

- «по каждому индивидуальному случаю педагоги-психологи проводят консультирование»;

- «разработаны и реализуются индивидуальные планы работы с учащимися группы «явной рискогенности»; «в ОО планируется разработка модели взаимодействия участников образовательных отношений по психолого-педагогическому сопровождению учащихся и их родителей по итогам СПТ»;

- «профилактика ведётся в основном, за счёт пропаганды ЗОЖ»;

- «на 2023-2024 учебный год будет заключён договор с центром «Гармония» на оказание услуг педагога-психолога».

Специалистами также озвучены предложения по совершенствованию организации СПТ:

- «организация мотивационных-организационных кампаний, начиная с 5-6 класса»; «мотивирующие беседы с детьми и родителями, проведение информационных родительских собраний для родителей с 6 класса»;

- «проведение СПТ, начиная с 8 класса»;

- «проведение диагностики с частотой 1 раз в 2 года для того, чтобы дети не «уставали» от неё, для снижения количества недостоверных результатов и большем временном ресурсе для организации».

Выводы и рекомендации

1. В соответствии с письмом департамента образования ЯО от 19.05.2023 № ИХ.24-4349/2023 «О предоставлении отчёта об итогах профилактической работы по результатам социально-психологического тестирования» 309 ООО из 337-ми ООО, принявших участие в процедуре СПТ, предоставили обе отчётные формы.

2. Анализ материалов отчётов свидетельствует о несовпадении данных отчётов (распределение обучающихся по группам рискогенности) с данными, полученными по итогам обработки результатов тестирования в ГУ ЯО ЦОиККО. Кроме того, в ряде отчётов отсутствует информация о количестве обучающихся в самой многочисленной «0-ой группе» (группа с незначительной вероятностью вовлечения в зависимое поведение). Причиной этого несоответствия может быть как отсутствие однозначных принципов анализа материалов в части их достоверности / недостоверности, так и недостаточная осведомлённость специалистов о критериях отнесения обучающихся к разным группам рискогенности. С учётом этого требуется дополнительная методическая проработка данных вопросов, а также их обсуждение со специалистами на вебинарах. Для понимания общей структуры анализа результатов целесообразно направлять общий отчёт по результатам СПТ во все ООО, а не только в органы управления образованием.

3. В отчётах некоторых ООО отсутствуют ссылки на размещение в облачном хранилище материалов, подготовленных при организации и проведении СПТ, что существенно усложняет получение реальной картины работы, как по отдельной организации, так и по региону в целом. Более того, недоступность материалов делает невозможным знакомство с лучшими практиками и их тиражирование. Важно, чтобы в 2023/2024 учебном году размещение ключевых документов и материалов по СПТ было обязательным, а не носило рекомендательный характер.

4. Наличие необходимых документов для проведения СПТ (приказ, должностные инструкции, соглашения о неразглашении информации) подтвердили большинство ООО (70,87 % - 89,32 % ООО, предоставивших отчёты). При этом ссылки на облачном

хранилище, в котором размещены указанные документы, предоставили крайне незначительное число ООО (от 9,13% до 21,74%). Данная информация требует уточнения и проработки, в том числе для подготовки отчётности в следующем учебном году.

5. Анализ ключевых фигур на разных этапах проведения СПТ свидетельствует о том, что во многих ООО сформирована / формируется команда руководителей и специалистов, имеющих соответствующие зоны компетенции и ответственности на разных этапах проведения СПТ. Как правило, в такую команду входят директор, заместитель директора по ВР, заместитель директора по УВР, педагог-психолог, социальный педагог, учитель информатики, реже - классные руководители, другие специалисты. В 23-х ООО управленцев нет в числе ответственных за этот участок работы.

Фигура педагога-психолога является ключевой на этапе анализа и обобщения результатов СПТ; в большинстве ООО (предоставивших отчёты), где работают педагоги-психологи, именно они и выполняют эту работу. В 80-ти ООО таких специалистов нет. Ситуация требует дополнительной проработки и решения.

Контроль за реализацией профилактических мероприятий по результатам СПТ в подавляющем большинстве случаев осуществляют руководящие работники - директор, заместители директора по ВР или УВР.

6. Подавляющее большинство обучающихся и родителей (91,21 %) дали согласие на участие в СПТ, отказы составляют лишь 4,46 %. Среди основных причин отказов родителей - недопонимание целей и целесообразности тестирования, тревога по поводу возможного разглашения личной информации, мнение о ненужном привлечении внимания к теме наркотиков и уверенность в благополучии своего ребёнка. Причины отказов со стороны детей – это, преимущественно, сомнения в анонимности проведения тестирования, длительность и повторность процедуры.

Анализ причин отказов от тестирования и перечень принятых мер по работе с отказами обучающихся и их родителей свидетельствуют о том, что главной линией подготовительной работы к проведению тестирования является содержательная информационно-разъяснительная мотивационная кампания для детей и родителей о целях, задачах и процедуре тестирования, о возможностях анализа личностного профиля обучающегося и получения рекомендаций по личностному развитию. Работа должна стать более целевой, осмысленной, технологичной. Необходима также последовательная разъяснительная работа относительно конфиденциальности процедуры тестирования и его результатов.

7. По результатам СПТ лишь 57,61 % ООО подготовили аналитическую справку по своему учреждению. Соответственно, в число задач следующего учебного года следует включить подготовку такого документа всеми ООО.

При подготовке аналитической справки рекомендуется опираться на пакет материалов по социально-психологическому тестированию (письмо ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс» от 06.03.2023 № 314) <http://resurs-yar.ru/paket-materialov-po-spt/>

8. «Проблемные классы» (классы, в которых в группы «латентной и явной рискогенности» совокупно попали более 1/3 обучающихся) есть в 196-ти школах. В первую «пятёрку» наиболее типичных затруднений в «проблемных» классах попадают следующие выраженные факторы риска и «западающие» факторы защиты: неудовлетворённая потребность в принятии родителями (98,98 %), неудовлетворённая потребность в одобрении, зависимость от оценок окружающих (92,86 %), высокий уровень тревожности, склонность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, беспокойству (84,18 %), слабый самоконтроль и саморегуляция поведения (83,67 %), низкая социальная активность (75,00 %). Наиболее типичные затруднения могут быть учтены при определении приоритетных направлений общепрофилактической работы со всеми обучающимися.

9. В подавляющем большинстве ООУ (95,79 %) администрация и педагогический коллектив, в том числе классные руководители (93,85 %), ознакомлены с результатами СПТ. Факт ознакомления родителей с результатами отмечают менее половины ООУ (45,31 %). С учётом этого в последующей профилактической работе по результатам СПТ следует обратить особое внимание на доведение информации до родителей, используя как групповой, так и индивидуальный формат работы.

10. Изменения в рабочую программу воспитания внесли 41,42 % ООУ, 2/3 школ (67%) сформировали отдельные планы / программы профилактической работы по результатам СПТ. Изменения в планы работы классных руководителей с учетом результатов СПТ внесли 3/4 школ (75,08 %). Корректировку планов работ педагогов-психологов подтвердили 88,65 % ООУ, имеющих в штате педагогов-психологов. Изменения, внесённые в планы работ социальных педагогов, отметили 63,88 % ООУ, имеющих в штате социальных педагогов.

Планы / программы индивидуального сопровождения обучающихся группы «явной рискогенности» сформировали лишь 180 организаций (61%). Поскольку планирование является неотъемлемой частью обеспечения целенаправленной и качественной профилактической работы, разработка / корректировка соответствующих планов работ должна быть предусмотрена в обязательном порядке.

11. В профилактической работе среди мероприятий общепрофилактического характера преобладающими являются организационно-досуговые (спортивные мероприятия, клубы по интересам, мероприятия военно-патриотической, культурно-просветительской направленности). Их реализацию в своих отчётах отметили 88,67 % ООУ. Всего в мероприятиях организационно-досуговой деятельности приняли участие 40229 обучающихся 7-11 классов (90,13 % общего числа обучающихся ООУ, приславших отчёты).

В большинстве ООУ (75,40 % ООУ) активно ведётся информационно-просветительская работа (тематические выпуски газет, разработка буклетов, памяток для обучающихся и родителей; проведение конкурсов плакатов, презентаций; роликов, оформление стендов, проведение внутри школьных тематических акций; участие в мероприятиях муниципального уровня и в областных межведомственных акциях и марафонах). Эти формы профилактической деятельности позволяют расширить доступ всех участников образовательных отношений к актуальной тематической информации. Следует обратить на это внимание и организовать тиражирование положительного опыта проведения подобных мероприятий.

В большинстве ООУ (76,38 % ООУ) с обучающимися регулярно проводятся профилактические мероприятия психолого-педагогического характера: занятия, тренинги, игры, направленные на развитие психологических ресурсов личности, формирование коммуникативных навыков и навыков саморегуляции, системы позитивных ценностей и убеждений, на создание благоприятного климата в учебном коллективе и пр. В этой работе, наряду с педагогами-психологами, активное участие принимают педагоги.

Менее всего в отчётах представлены общепрофилактические мероприятия социально-педагогического характера (волонтерство, детские общественные организации, социально-педагогические проекты и пр.) Информация об их реализации представлена в 66,34 % отчетов. Руководству ООУ следует обратить внимание на тиражирование/ассимиляцию положительного опыта успешной реализации мероприятий социально-педагогического характера.

12. Среди актуальных направлений и форм работы в «проблемных классах» - тематические классные часы, инициирование участия классов в общешкольных делах, игры, тренинги на командообразование и сплочение класса, тематические родительские собрания и пр.

В ряде ООУ (40,37 % ООУ) в рамках профилактической работы в «проблемных» классах акцент делается на изучение особенностей личностного развития обучающихся

путём наблюдения за их поведением в специально создаваемых педагогических ситуациях, играх, беседах. К работе активно привлекаются родители (законные представители), а также члены семей обучающихся.

13. В индивидуальное сопровождение обучающихся группы «явной рискогенности» активно включены педагоги-психологи и социальные педагоги.

В 147-ми ООО (64,19 % ООО, где работают педагоги-психологи) педагогами-психологами проведена дополнительная диагностика обучающихся группы «явной рискогенности». В 164-х ООО проведены индивидуальные консультации по результатам СПТ для 1157-ми обучающихся данной группы и 863-х родителей, направленные на осознание проблем и мотивирующие на совместную работу по нивелированию имеющихся рисков и конструктивному разрешению сложных жизненных ситуаций. От индивидуальных консультаций отказались 38 обучающихся группы «явной рискогенности» и 87 родителей.

Разработанные адресные планы / программы индивидуального сопровождения обучающихся группы «явной рискогенности» реализованы / реализуются только в 166-ти из 185-ти ООО (53,72% ООО, предоставивших отчёты). Среди причин «нереализованности» индивидуальных планов / программ чаще всего называются «дефицит кадров», «отсутствие педагога-психолога». В таких организациях индивидуальное сопровождение детей группы «явной рискогенности» ограничивается беседами, консультациями, вовлечением обучающихся данной категории в групповые занятия и общешкольные мероприятия. К этой работе привлечены социальные педагоги, чья адресная помощь была оказана 1082-м обучающимся группы «явной рискогенности» и 669-и семьям этих детей.

14. В процессе профилактической работы обучающимся ООО было оказано содействие в получении помощи специалистов организаций других ведомств. Наиболее активное сотрудничество ООО отмечено со специалистами ПДН и КДН, наркологами и специалистами ППМС-центров. К работе также привлекаются сотрудники органов опеки и попечительства, работники социальных служб, медицинские психологи, коррекционные педагоги, педагоги-психологи реабилитационных центров и психиатры. Количество обучающихся, которым в процессе профилактической работы с учётом результатов СПТ оказано содействие в получении помощи психиатров, наркологов, составляет 125 человек.

15. Проведение СПТ для многих ООО сопряжено с трудностями на разных этапах:

- подготовительный и организационный этап: мотивирование родителей /законных представителей и обучающихся на участие в СПТ с сохранением принципов добровольности и конфиденциальности;

- этап тестирования: неудобные сроки проведения СПТ, недостаток компьютеров, проблемы с Интернетом и «зависанием» системы АСИОУ; загруженность специалистов, нарушение учебного процесса и пр.;

- этап анализа и интерпретации результатов: сложный и объёмный анализ результатов, недостаточный уровень компетентности специалистов и их высокая загруженность и пр.;

- этап подготовки аналитических материалов и информирования участников образовательного о результатах СПТ: отсутствие единого перечня документов и чётких инструкций о предоставлении индивидуальных результатов СПТ педагогам, родителям / законным представителям обучающихся; «размытость» понятия конфиденциальности результатов; сложность реализации индивидуальной работы при соблюдении конфиденциальности; наукоёмкая терминология; отсутствие достаточного времени для профилактической работы из-за высокой загруженности обучающихся; нехватка специалистов и т.д.

16. Способы решения трудностей и проблем при проведении СПТ:

- подготовительный этап и этап тестирования: мероприятия, направленные на повышение уровня мотивации участия в СПТ (общешкольные родительские собрания и

собрания по параллелям, консультации и беседы специалистов с детьми и родителями; классные часы, разъяснительная работа с педагогическим коллективом); использование максимально возможного числа компьютеров, корректировка расписания уроков, проведение тестирования в первой половине дня;

- этап анализа и интерпретации результатов: участие специалистов в вебинарах, совещаниях по СПТ; изучение методических материалов, инструкций; консультации со специалистами ГУ ЯО ЦОиККО и ГУ ЯО ЦПОиПП «Ресурс», компетентными специалистами других организаций, мониторинг детей групп риска и др.;

- этап подготовки аналитических материалов и информирования участников образовательного о результатах СПТ: предоставление обобщенной информации классным руководителям по классу и рекомендаций по проведению групповой профилактической работы; установление связи с родителями «проблемного» ребёнка и оказание консультативной помощи педагогом-психологом и социальным педагогом; разработка и реализация индивидуальных планов профилактической работы с учащимися группы «явной рискогенности»; заключение договоров сотрудничества с ППМС-центрами в МР.

Ряд ООО размещают вакансии педагога-психолога и социального педагога на портале Работа.ру, на сайтах вакансий, в соцсетях; планируют обучение специалистов.

Специалистами также озвучены предложения по совершенствованию организации СПТ:

- «организация мотивационно-организационных кампаний, начиная с 5-6 класса»; «мотивирующие беседы с детьми и родителями, проведение информационных родительских собраний для родителей с 6 класса»;

- «проведение СПТ (диагностики), начиная с 8 класса»;

- «проведение диагностики с частотой 1 раз в 2 года для того, чтобы дети не «уставали» от неё, для снижения количества недостоверных результатов и большем временном ресурсе для организации».