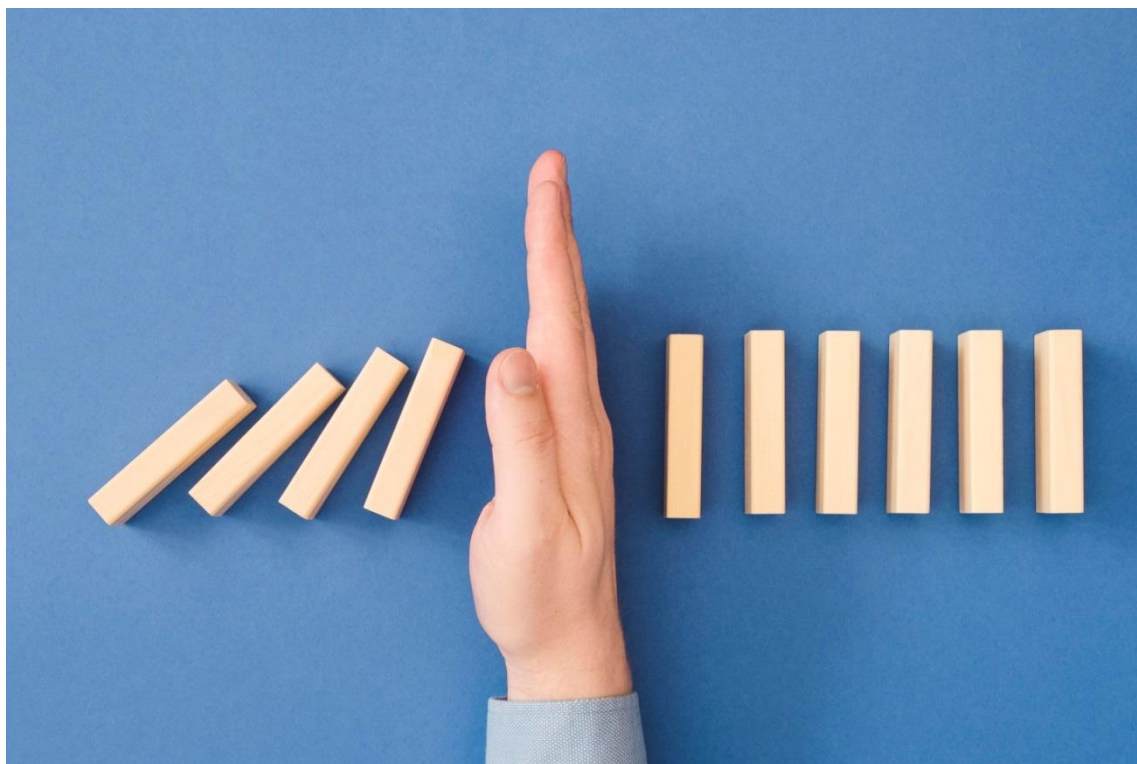


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГУ ЯО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ  
**«ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В УПОТРЕБЛЕНИЕ ПАВ»**

### **ЧАСТЬ 2**



ЯРОСЛАВЛЬ  
2023 ГОД

## ВВЕДЕНИЕ

В рамках регионального компонента социально-психологического тестирования в качестве диагностического инструмента используется опросник «Оценка вероятности вовлечения в употребление ПАВ».

Опросник направлен на определение групп риска вовлечения обучающихся (школьников и студентов) в употребление психоактивных веществ. Он состоит из набора вопросов (открытых и закрытых).

Итоговый показатель региональной методики – «Фактор риска наркотизации» (ФРН). Содержательно данный показатель объединяет отдельные (частные) факторы риска наркотизации: когнитивные представления, социальное окружение, эмоциональное отношение и поведенческие стратегии.

Каждый частный фактор риска наркотизации включает в себя несколько шкал. На основании ответов респондентов можно судить о том, насколько велика вероятность их вхождения в группу риска по наркотизации, а также делать выводы о направленности профилактической работы.

В связи с обновлением диагностического инструмента в 2023 году данные приведены только за 2023/2024 учебный год.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 1. ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В данном разделе представлен анализ результатов, полученных на смешанной выборке обучающихся общеобразовательных школ и организаций среднего профессионального образования Ярославской области.

#### 1.1. Частный фактор «Когнитивные представления»

Этот частный фактор риска включает в себя следующие шкалы:

- представления о причинах вовлечения в наркопотребление;
- представления о скорости формирования наркозависимости;
- адекватность представлений о ПАВ (согласие/несогласие с распространёнными мифами о наркотиках).

*Представления обучающихся о причинах начала употребления наркотиков представлены на рис. 1.*

Более половины опрошенных указали, что наиболее частыми причинами наркопотребления среди подростков являются: «стремление влиться в компанию, стать «своим» (59% ответов), «испытать необычные ощущения» (55% ответов). Вторую по частоте выбора группу мотивов употребления наркотических веществ

составляют такие мотивы «жизненные неудачи» (47% ответов), «постоянный стресс» (46% ответов), «конфликты с близкими людьми» (41% ответов).

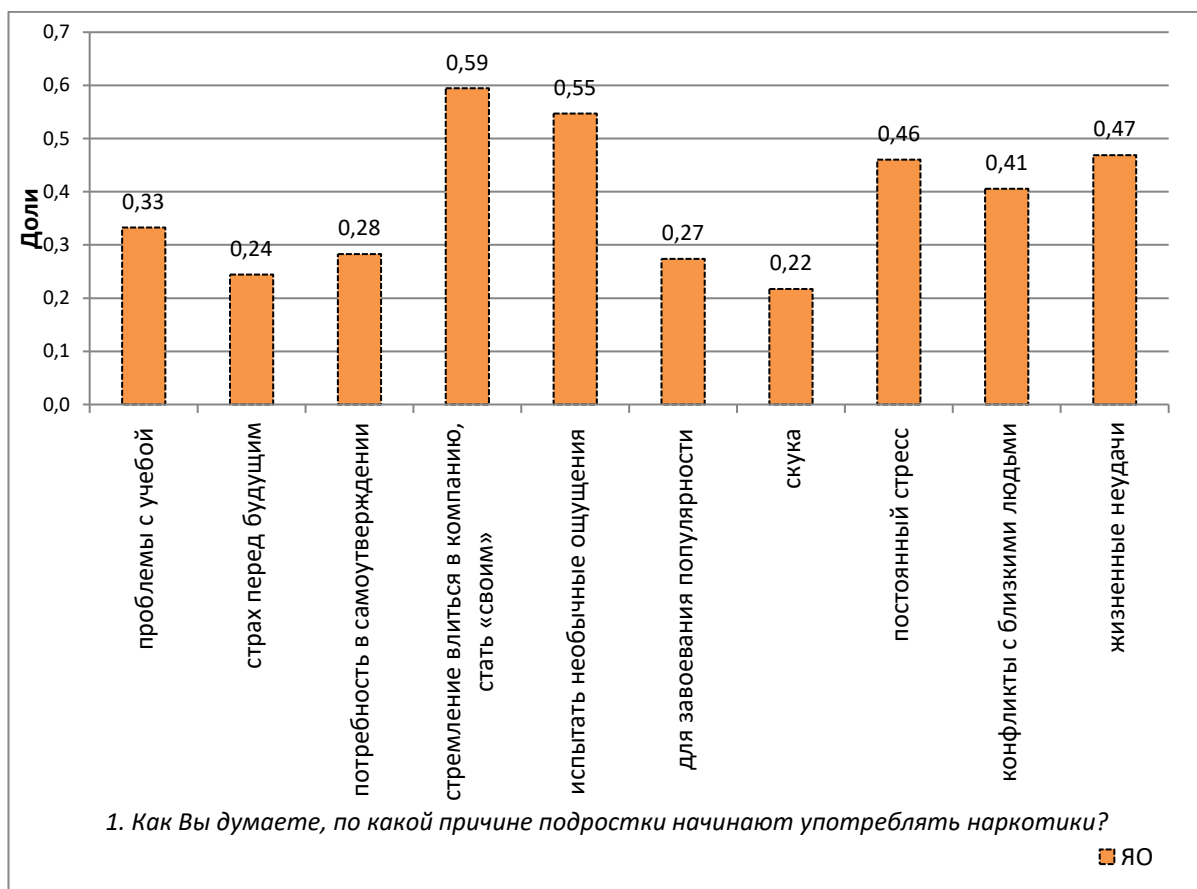


Рис.1. Представления обучающихся о причинах употребления подростками наркотиков

Эти мотивы сохраняют своё лидирующее положение на протяжении нескольких лет и по своему составу полностью соответствуют общепринятым представлениям о психологических причинах вовлечения в употребление психоактивных веществ. Кроме того, они адекватно отражают и типичные возрастно-психологические особенности, и потребности подростков: любопытство, интерес к экспериментам над сознанием, поиск новых, острых ощущений; потребность в принятии сверстниками; психологические трудности, связанные с личностным созреванием.

В целом можно говорить о том, что в сознании обучающихся наркопотребление преимущественно связано с двумя мотивационными группами: мотивы приобретения (друзей, опыта) и мотивы избегания (стрессов, конфликтов, неудач).

На рис. 2 представлены ответы обучающихся на вопрос о скорости возникновения зависимости от наркотиков.

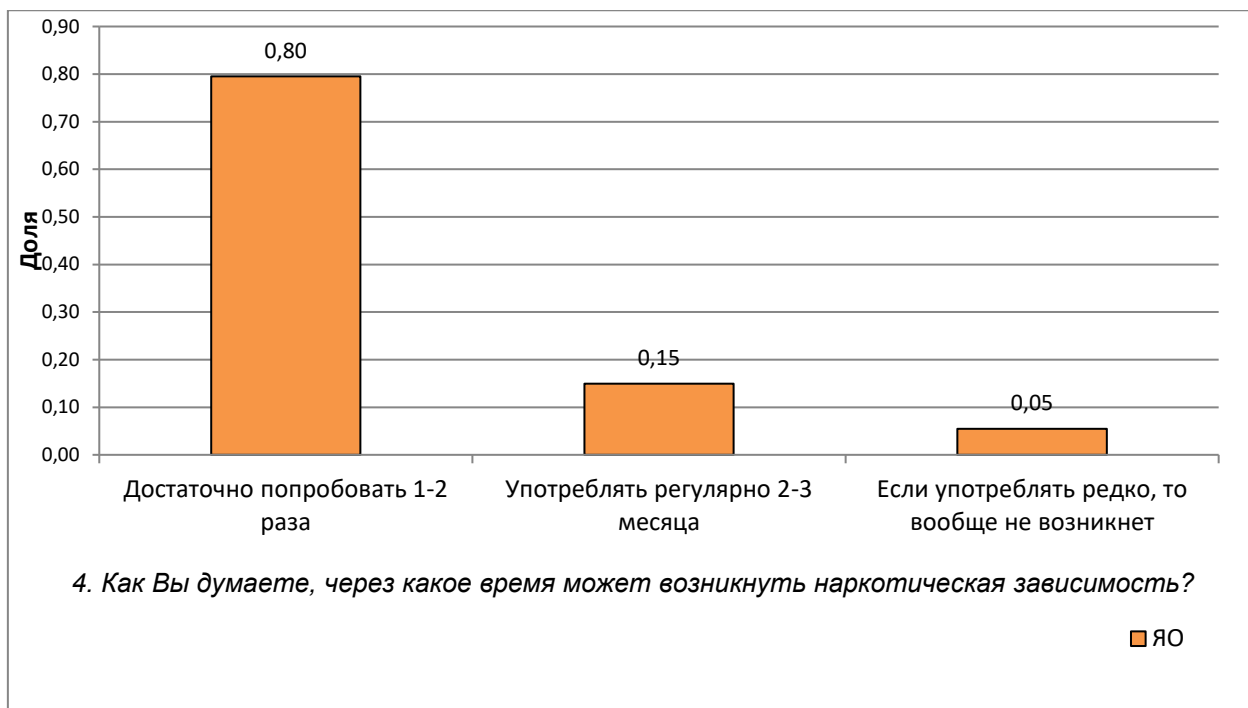


Рис.2. Представления обучающихся о скорости возникновения наркотической зависимости

Подавляющее большинство обучающихся (80%) знают о том, что наркотическая зависимость может сформироваться уже через 1-2 пробы. При этом положительной тенденцией выступает то, что доля таких обучающихся стабильна и имеет тенденцию к последовательному повышению.

Доля обучающихся, которые считают, что для возникновения зависимости нужно 2-3 месяца регулярного употребления, составляет 15%. Доля респондентов, которые считают, что при редком употреблении зависимости не возникает вообще, составила 5%. То есть фактически каждый пятый подросток имеет искажённые представления о механизмах развития наркотической зависимости.

На рисунке 3 представлены данные, отражающие процент обучающихся, разделяющих *распространённые мифы о наркотиках*. Некоторые из предложенных для оценки мифов истинны, некоторые – ложны.

Подавляющее большинство обучающихся согласны с тем, что наркоман может умереть от передозировки (85%), что является показателем адекватных представлений о последствиях немедицинского употребления психоактивных веществ.

Значительная часть подростков (60%) верит в ложный миф о том, что внешний вид человека является надёжным источником информации о его принадлежности к наркопотребителям. Приверженность данному мифу потенциально повышает уязвимость обучающихся для деструктивных социальных влияний. Особенно актуально это становится при новых знакомствах, вхождении в новую компанию, когда обучающиеся не имеют возможности быстро и адекватно оценить образ жизни новых знакомых, обратить необходимое внимание на скрытые признаки наркопотребления.

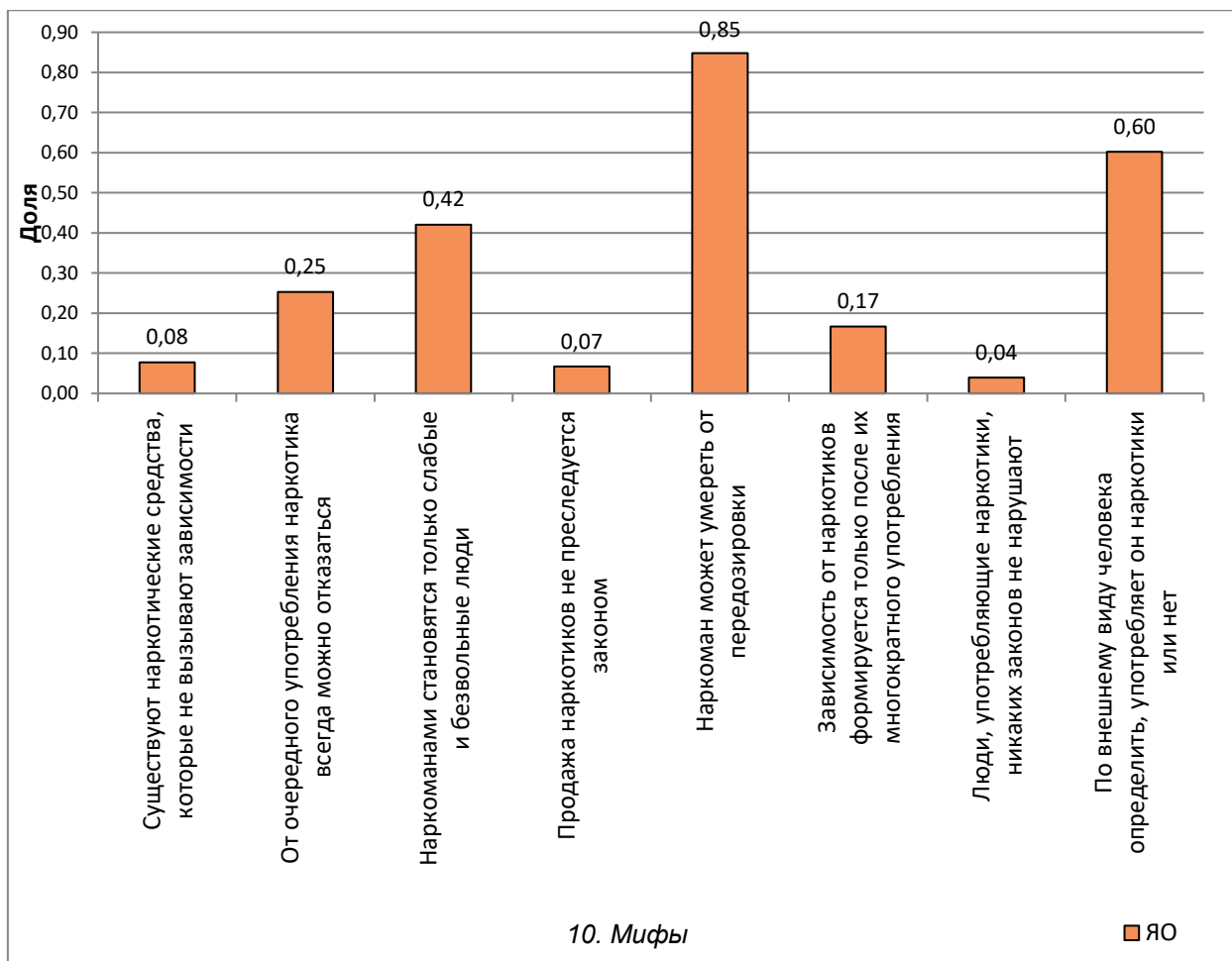


Рис. 3. Адекватность представлений обучающихся о ПАВ

Следующим по распространённости среди обучающихся выступает ложный миф о том, что наркоманами становятся только слабые и безвольные люди. С ним согласны 42% опрошенных. Данный миф представляется весьма опасным: обладая позитивной самооценкой (зачастую имеющей при этом тенденцию к завышению в силу возрастно-психологических особенностей), обучающиеся могут руководствоваться преувеличенными оценками своей силы воли, способности противостоять возникающим импульсивным побуждениям. Это в известной степени может снижать критичность и рациональность мышления, способствовать размытию границ допустимого поведения, осуществлению проб и экспериментов.

Ещё один ложный миф, имеющий довольно высокую распространённость, состоит в убеждении, что «от очередного употребления наркотика всегда можно отказаться». С ним согласен каждый четвёртый обучающийся (25%).

Содержательно эти два мифа имеют довольно тесную связь, так как оба связаны с восприятием силы своей воли и способностей к саморегуляции и при этом свидетельствуют о тенденции к их переоценке. А это, в свою очередь, способствует укреплению веры в иллюзорную возможность безопасного употребления наркотических веществ.

На достаточно широкое распространение иллюзии о вариантах «безопасного» наркопотребления указывает также и то, что 17% обучающихся согласны с ещё одним ложным мифом: «зависимость от наркотиков формируется только после их многократного употребления».

Наименьшую степень согласия имеют утверждения о том, что «существуют наркотические средства, не вызывающие зависимость» (8% согласившихся), «продажа наркотиков не преследуется законом» (7% согласившихся) и о том, что «наркопотребители не нарушают никаких законов» (4% согласных). С каждым годом процент доверяющих этим ложным представлениям снижается, что однозначно является положительной тенденцией.

Тем не менее можно констатировать сохранение у обучающихся ряда искажённых представлений о наркотиках и наркотической зависимости, что требует регулярной работы по развенчиванию соответствующих мифов.

Таким образом, при работе с когнитивными представлениями обучающихся важными направлениями могут быть:

- акцентирование деструктивного влияния наркотических веществ на физическое и эмоциональное благополучие и расширение представлений об адекватных способах удовлетворения личностных потребностей и разрешения личностных проблем;
- развенчивание наиболее популярных заблуждений о наркотиках, особенно касающихся: внешних признаков наркомании, существования «лёгких» наркотиков, скорости привыкания и силы наркозависимости;
- формирование устойчивых и адекватных представлений об административной и уголовной ответственности за употребление и продажу наркотических средств.

## **1.2. Частный фактор «Социальное окружение»**

Данный частный фактор риска включает в себя следующие шкалы:

- авторитетное лицо в вопросах, связанных с наркотиками;
- наркотизация окружения (наличие в социальном окружении наркопотребителей).

На рисунке 4 представлены данные о том, кто для обучающихся выступает *наиболее авторитетным лицом в вопросах, связанных с наркотиками.*

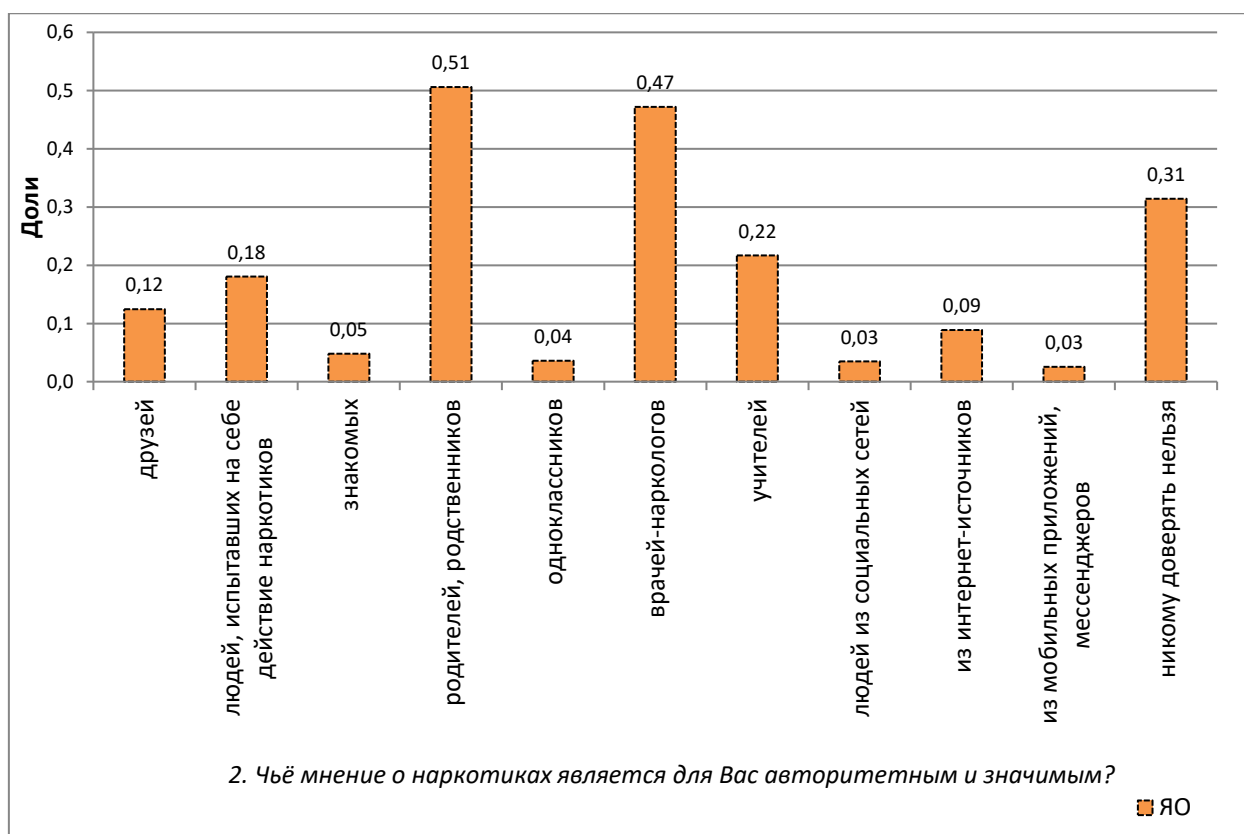


Рис. 4. Авторитетность для обучающихся различных информационных источников о наркотиках

Наибольшим авторитетом у обучающихся пользуется мнение о наркотиках родителей/родственников (51%) и врачей-наркологов (47%). Сохранение лидирующего положения родителей и наркологов среди авторитетных лиц в вопросах о наркотиках и зависимости можно рассматривать как позитивную тенденцию. Тем не менее нельзя не отметить, что роль врачей-наркологов, которые теоретически должны выступать однозначными «лидерами мнений», остаётся недостаточной и при этом их авторитет чуть меньше родительского.

Треть обучающихся (31%) указывают на отсутствие каких-либо авторитетов в этих вопросах. Они убеждены, что никому доверять нельзя и, по всей вероятности, склонны полагаться только на собственное мнение. Очевидно, что это несёт в себе потенциальные риски, так как данная позиция подразумевает обесценивание мнения как профессионалов, так и непрофессионалов. А чрезмерная ориентация на собственное мнение и собственный опыт в подростковом и юношеском возрасте сопряжены с повышенной вероятностью формирования различных форм девиантного поведения, в том числе аддиктивного.

Примерно пятая часть обучающихся считают для себя авторитетным мнения учителей (22%) и непосредственных наркопотребителей (18%).

Самым низким авторитетом у обучающихся пользуются мнения, высказываемые в социальных сетях и транслируемые через мессенджеры и мобильные приложения (3%), мнения одноклассников и знакомых (4-5%).

Таким образом, основная проблематика в вопросах влияния на обучающихся может быть сформулирована следующим образом: авторитет таких субъектов социального сопровождения профилактики наркомании как родители, наркологи и учителя недостаточен, а доля подростков, не имеющих никаких авторитетов в этом вопросе, сохраняется достаточно высокой.

На рисунке 5 представлены данные о наличии в окружении обучающихся лиц, употребляющих наркотики.

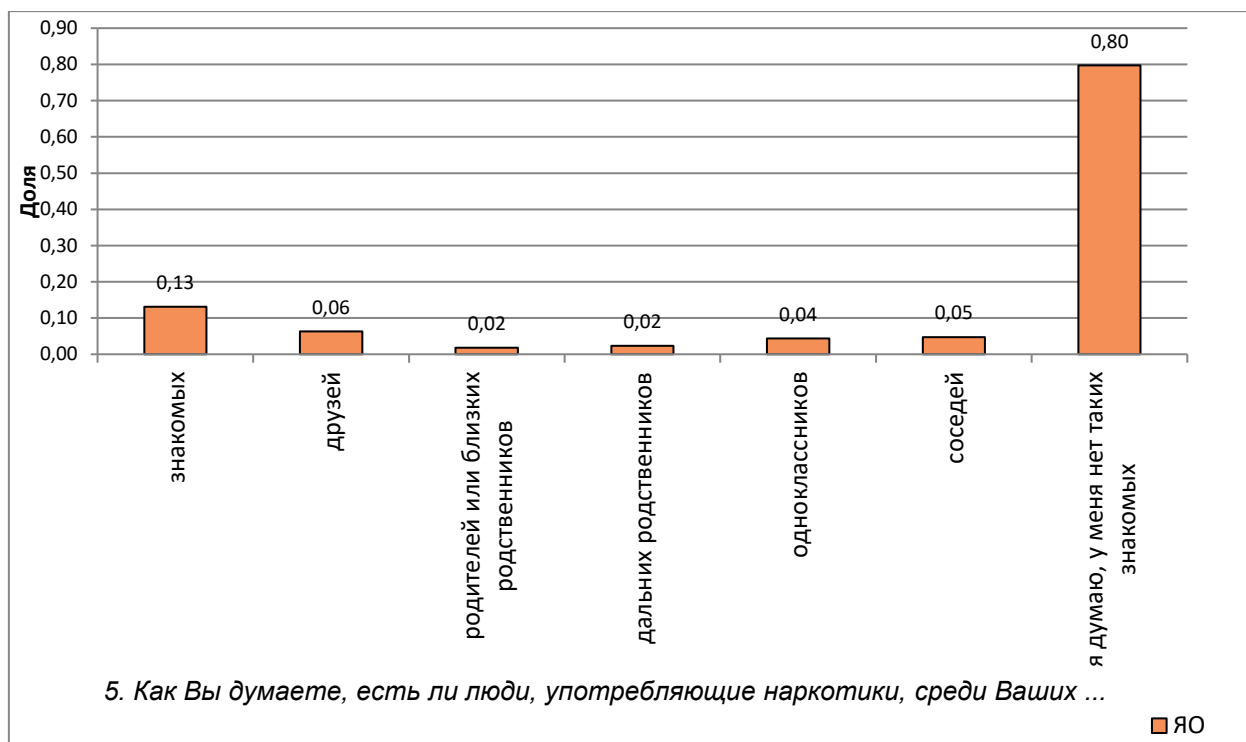


Рис. 5. Наличие наркопотребителей в социальном окружении обучающихся

У большинства обучающихся (80%) наркопотребители в окружении отсутствуют.

Чаще всего обучающиеся встречают их среди своих знакомых (13%). Среди друзей, одноклассников и соседей обучающихся процент наркопотребителей составляет около 5%.

В целом можно говорить о том, что обучающиеся относительно отдалены от круга наркопотребителей.

Таким образом, особенности социального окружения обучающихся определяют основные направления профилактической работы:

- систематическое проведение разномасштабных и разноформатных информационных кампаний с активным привлечением специалистов наркологической службы;

- включение родительского сообщества в деятельность по профилактике и повышение родительской компетентности в вопросах наркотической зависимости и её профилактики;
- повышение квалификации педагогических работников по вопросам наркотической зависимости и наркопотребления (основная категория – советники по воспитанию, заместители директора по воспитательной работе, социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители).

### 1.3. Частный фактор «Эмоциональное отношение»

Этот частный фактор риска включает в себя следующие шкалы:

- эмоциональное восприятие наркотических эффектов (положительное описание наркотического опьянения);
- сдерживающие факторы употребления ПАВ (страхи, связанные с наркопотреблением).

На рисунке 6 отражены представления обучающихся о различных наркотических эффектах.

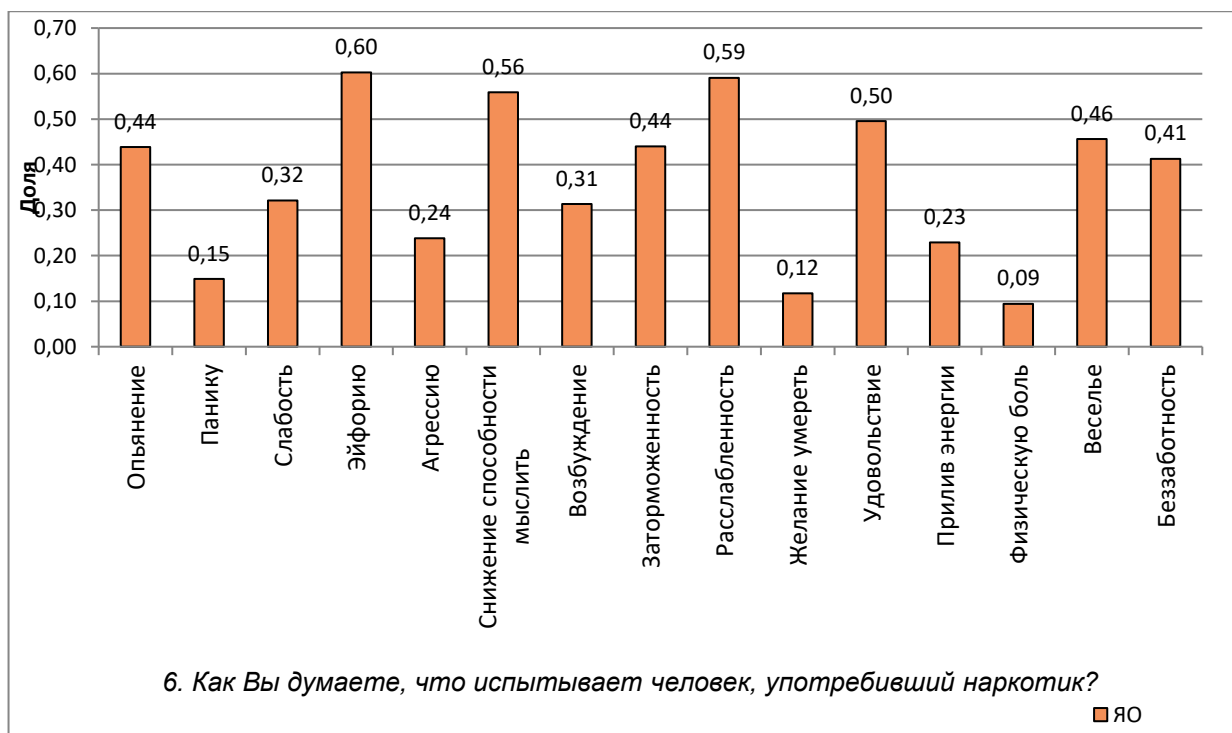


Рис. 6. Представления обучающихся о наркотических эффектах

По мнению обучающихся наиболее типичными состояниями под действием наркотиков выступают: эйфория (60%), расслабленность (59%), снижение способности мыслить (56%), удовольствие (50%).

Следует заметить, что все эти состояния полностью соответствуют картине первой наркотической пробы. На начальных этапах привыкания к наркотику

негативные или резко неприятные состояния действительно могут отсутствовать или быть малозаметными. Также следует отметить, что, по словам наркологов, наиболее распространённый повод для первого знакомства с лёгкими наркотиками – именно желание расслабиться, снять напряжение. Главная опасность распространённости этих представлений в том, что эти «положительные» описания наркотического опьянения могут повлечь за собой и формирование и укрепление соответствующего эмоционального отношения к наркопотреблению.

Реже всего обучающиеся упоминают о панике (15%), желании умереть (12%) и физической боли (9%). Вместе с тем именно эти состояния обычно доминируют на стадии уже сформировавшейся наркотической зависимости.

Таким образом, восприятие эмоциональных переживаний, сопровождающих наркопотребление, у обучающихся довольно узко, поверхностно и стереотипно. Они акцентируются на первичных эффектах употребления ПАВ, оставляя без должного внимания дальнейшие изменения. С одной стороны, это может рассматриваться как негативный фактор, так как в центре внимания подростков находятся условно положительные эффекты. Вместе с тем это открывает возможности и для профилактической работы: акцентирование внимания обучающихся на отдалённых и неизбежных негативных последствиях употребления может стать действенным фактором защиты и формирования личностного барьера.

На рисунке 7 отражены представления обучающихся об основных страхах, которые могут удержать их сверстников от употребления наркотиков.

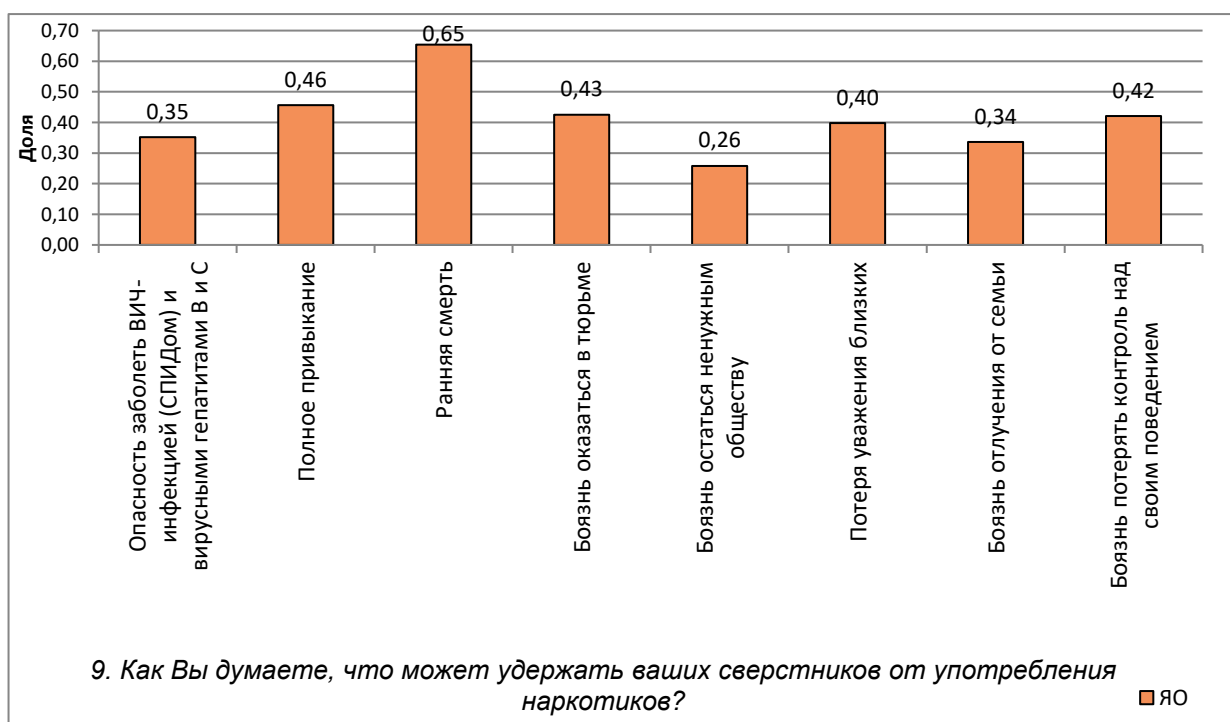


Рис. 7. Сдерживающие факторы употребления ПАВ

Наиболее распространённым страхом выступает ранняя смерть, на который указали 65% опрошенных.

Вторую по распространённости группу составили такие опасения как «полное привыкание» (46%), «боязнь оказаться в тюрьме» (43%), «страх потерять контроль над своим поведением» (42%) и «потеря уважения близких» (40%).

К третьей группе опасений могут быть отнесены страхи заболеть ВИЧ и вирусными гепатитами (35%), быть разлучённым с семьёй (34%).

Наименее распространённым страхом по сравнению с другими выступает страх оказаться ненужным обществу (26%).

Представленные данные говорят о том, что в сознании обучающихся наркопотребление довольно тесно связано с рядом пагубных, в том числе непоправимых последствий. Вместе с тем следует отметить, что интенсивность данных страхов относительно невелика, что потенциально снижает их профилактический эффект. Так, например, страх ранней смерти (как наиболее выраженный у подростков) с большой вероятностью связан в их сознании преимущественно с употреблением «тяжёлых», внутривенных наркотиков и может не касаться употребления «лёгких» наркотических веществ. Аналогичная ситуация может проявляться и относительно страха формирования полной зависимости от наркотиков: в силу недостаточной осведомлённости обучающихся и их склонности доверять ложным мифам его сдерживающий эффект может не проявляться, особенно относительно тех наркотических веществ, от которых якобы зависимости не формируется.

Таким образом, основными направлениями профилактической работы с обучающимися с учётом выявленных особенностей эмоционального отношения могут быть:

- укрепление негативного эмоционального отношения к наркотикам и наркопотреблению на основе реалистичных представлений об этапах развития наркотической зависимости, её проявлениях и оценки опасности вовлечения в употребление ПАВ;
- снижение привлекательности наркотических веществ для подростков путём комплексной антинаркотической пропаганды, включающей воздействие на эмоциональную и когнитивную сферу.

#### **1.4. Частный фактор «Поведенческие стратегии»**

Данный частный фактор риска включает в себя следующие шкалы:

- предполагаемая реакция на предложение пробы наркотика;
- оценка лёгкости согласия на предложение попробовать наркотик;
- предполагаемые действия при вовлечении в наркопотребление людей из близкого окружения.

На рисунке 8 представлены ответы обучающихся, описывающие их *реакцию на предложение попробовать наркотик*.

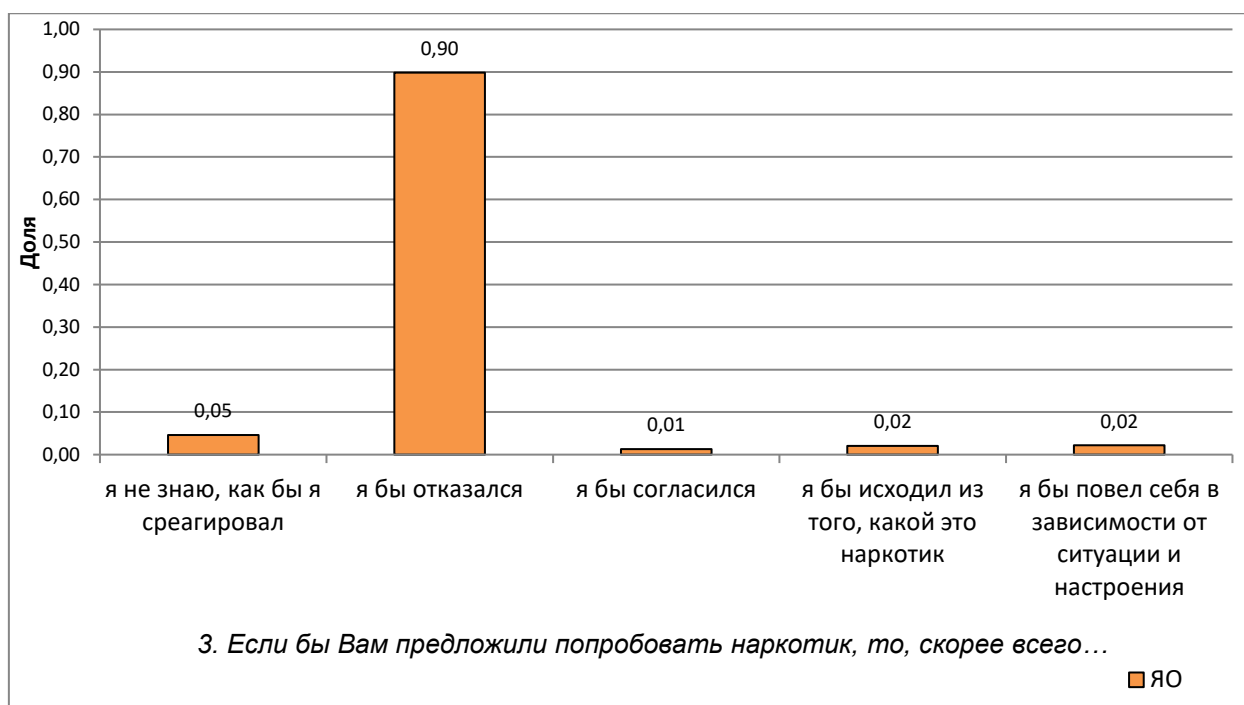


Рис. 8. Предполагаемая реакция обучающихся на предложение употребления наркотика

Подавляющее большинство обучающихся (90%) указали, что ответили бы отказом на предложение попробовать наркотик.

Доля обучающихся, которые не смогли предсказать свою реакцию, составила 5%. Это подростки, которые либо не приняли для себя определённого решения, либо не уверены в своей способности устоять перед подобной провокацией. Именно эта группа обучающихся наиболее остро нуждается в тренинге «на отказ», так как неготовность в нужный момент правильно среагировать в ситуации предложения, настоять на своём решении об отказе (особенно если это хороший знакомый, одноклассник или приятель), может сыграть решающую роль в дальнейшей судьбе.

4% опрошенных демонстрируют высокую ситуативную зависимость: 2% указали, что их согласие зависит от вида предлагаемого наркотика и столько же указали на зависимость своего решения от настроения и ситуации.

1% обучающихся высказали готовность принять предложение и согласиться на пробу.

Таким образом, суммарная доля подростков, которые характеризуются той или иной степенью готовности к осуществлению наркотических проб составляет 10%. В реальной численности это составляет более 7,2 тысяч подростков. Вопрос начала их употребления в значительной степени случаен и зависит от факта встречи с «дилером». Устойчивых внутренних препятствий для вовлечения в наркопотребление у них нет. Эти обучающиеся характеризуются очевидным и явным риском вовлечения в наркопотребление и требуют самого пристального внимания и со стороны семьи, и со стороны педагогов.

На рисунке 9 представлена оценка обучающимися лёгкости вовлечения сверстников в наркопотребление.

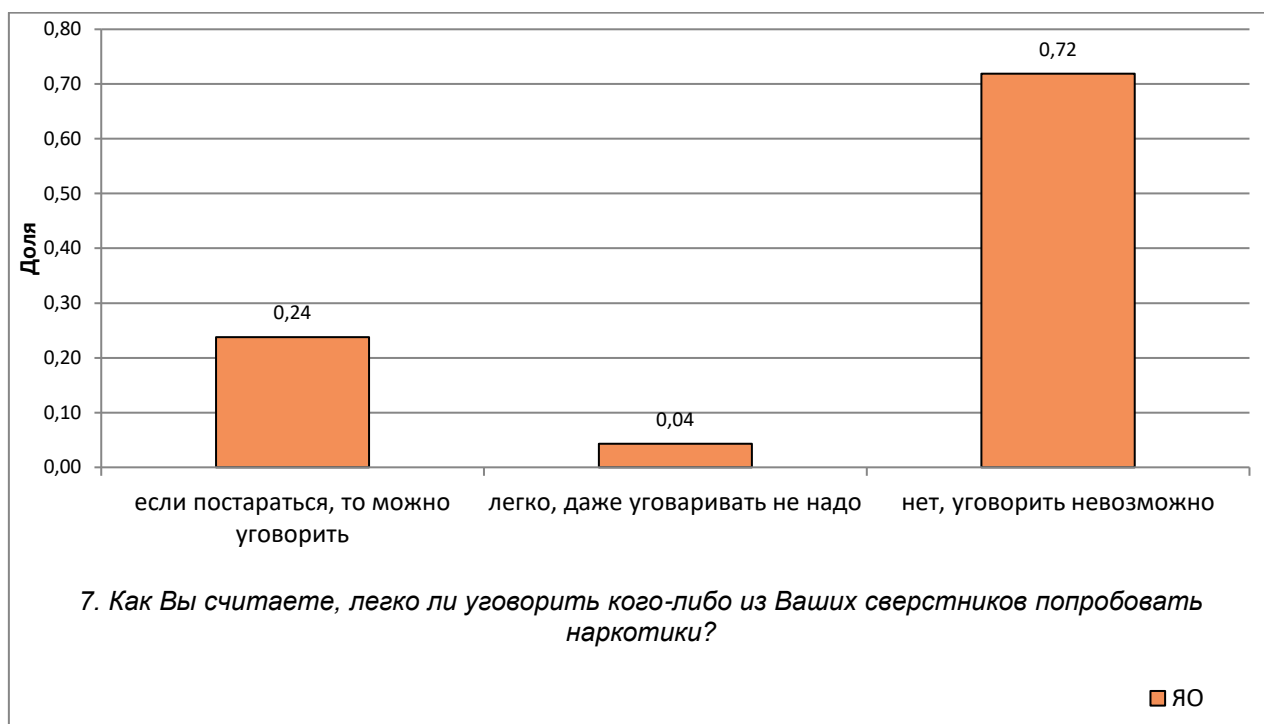


Рис. 9. Оценка обучающимися лёгкости вовлечения сверстников в употребление наркотиков

Полученные ответы также демонстрируют некоторые негативные тенденции. Очевидно, что при ответах на этот вопрос обучающиеся в своих предсказаниях и оценках реакций сверстников в той или степени проецируют на них собственные реакции.

Так, 4% обучающихся считают, что их сверстники очень легко согласятся на первую пробу. Четверть обучающихся (24%) считают, что согласие вполне может быть достигнуто путём многократных предложений или каких-либо удачных аргументов в пользу совершения пробы. Уверенность в невозможности получения согласия на пробу высказали 72% обучающихся.

Таким образом, можно ещё раз подчеркнуть факт наличия среди обучающихся достаточно значительной доли тех, кто демонстрирует потенциальную готовность к совершению первой пробы (либо на уровне собственной реакции, либо на уровне проективной оценки поведения сверстников).

На рисунке 10 представлен выбор обучающимися стратегий поведения в случае начала употребления наркотиков кем-то из близких.

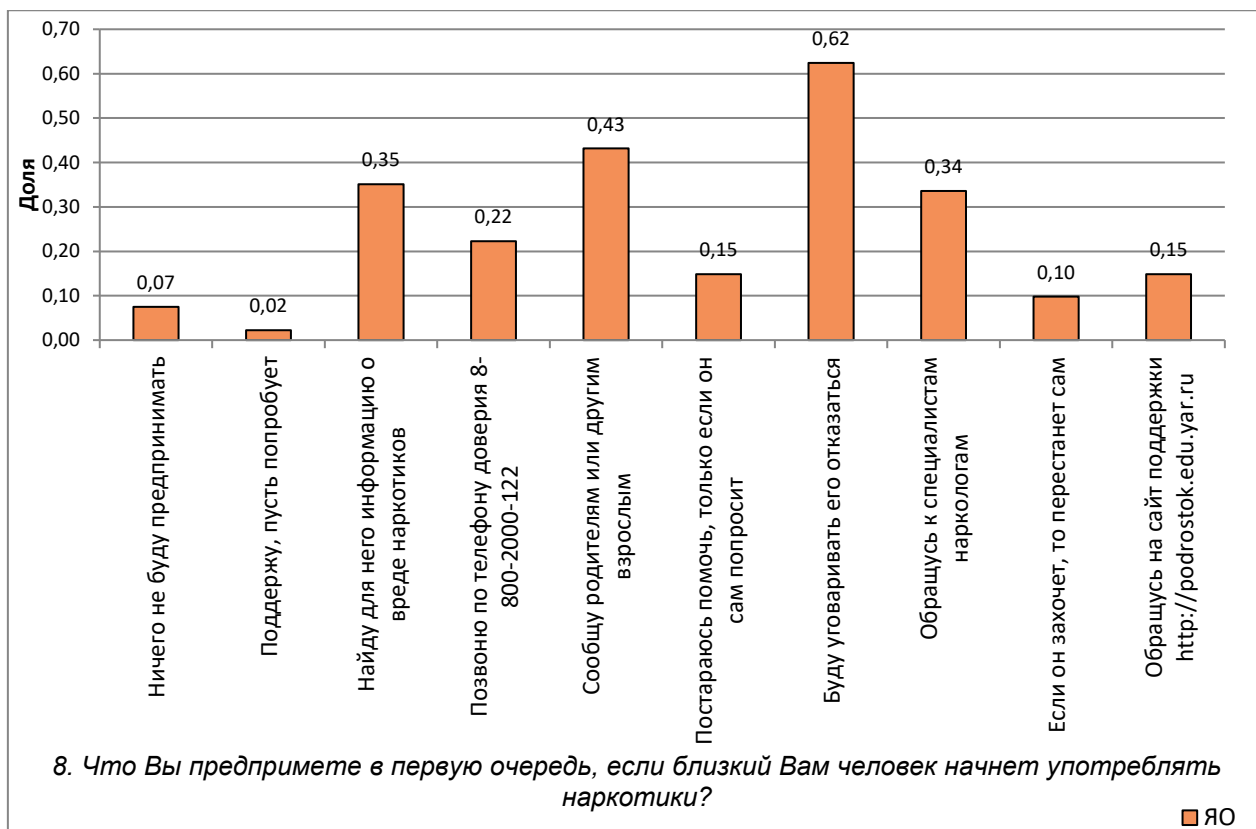


Рис. 10. Предполагаемые действия обучающихся при вовлечении близкого человека в наркопотребление

Большинство обучающихся (62%) указывают на то, что попытаются отговорить близкого человека от употребления наркотиков. 43% сообщат о проблеме родителям или другим взрослым. 35% указали, что найдут информацию о вреде наркотиков, чтобы проинформировать своего близкого человека.

Эти поведенческие стратегии, свидетельствующие о равнодушии обучающихся к проблемам близких людей и готовности принять участие в их решении, представляются при этом недостаточно эффективными и верными. Они отражают недопонимание обучающихся механизмов формирования зависимости.

Более адекватные действия, связанные с обращением к специалистам по вопросам наркомании, имеют меньшую распространённость. Так, об обращении за помощью к специалистам, наркологам сообщили 34%. Об обращении на телефон доверия указали 22% обучающихся, а об обращении на сайт поддержки – 15%. Однако отметим, что частота выбора этих вариантов ежегодно растёт, что свидетельствует о повышении осведомлённости обучающихся об адекватных способах поведения при столкновении с наркоманией в своём близком окружении.

Около трети ответов демонстрируют позицию невмешательства: «ничего не буду предпринимать» (7%), «постараюсь помочь, только если он сам попросит» (15%), «если он захочет, то перестанет сам» (10%). С одной стороны, это может указывать на попытки занять обучающимися взрослую позицию, признав за близким человеком право самому распорядиться своей жизнью и понимая, что решение о прекращении наркопотребления должно быть принято только им самим.

С другой стороны, за подобной отстранённостью может стоять и равнодушие к судьбе близкого человека, а также неготовность или незнание о способах поведения в таких ситуациях.

Об открытой поддержке наркопотребления заявили 2% респондентов.

Таким образом, анализ поведенческих особенностей обучающихся позволяет обозначить основные направления профилактической работы:

- систематическое проведение тренинговой работы «на отказ» для формирования устойчивой мотивации к отказу от употребления ПАВ и соответствующих поведенческих паттернов;
- разъяснительная работа с обучающимися и родителями по вопросам эффективных действий при столкновении с наркопотреблением людей из близкого социального окружения;
- систематические информационные кампании по популяризации единого номера телефона доверия и регионального сайта поддержки подростков, а также иных помогающих ресурсов.

Интегральным показателем региональной методики социально-психологического тестирования обучающихся выступает показатель ФРН (фактор риска наркотизации), значение которого отражает выраженность латентного и явного риска наркотизации на основе соотношения когнитивных, отношенческих и поведенческих факторов (рисунок 11).

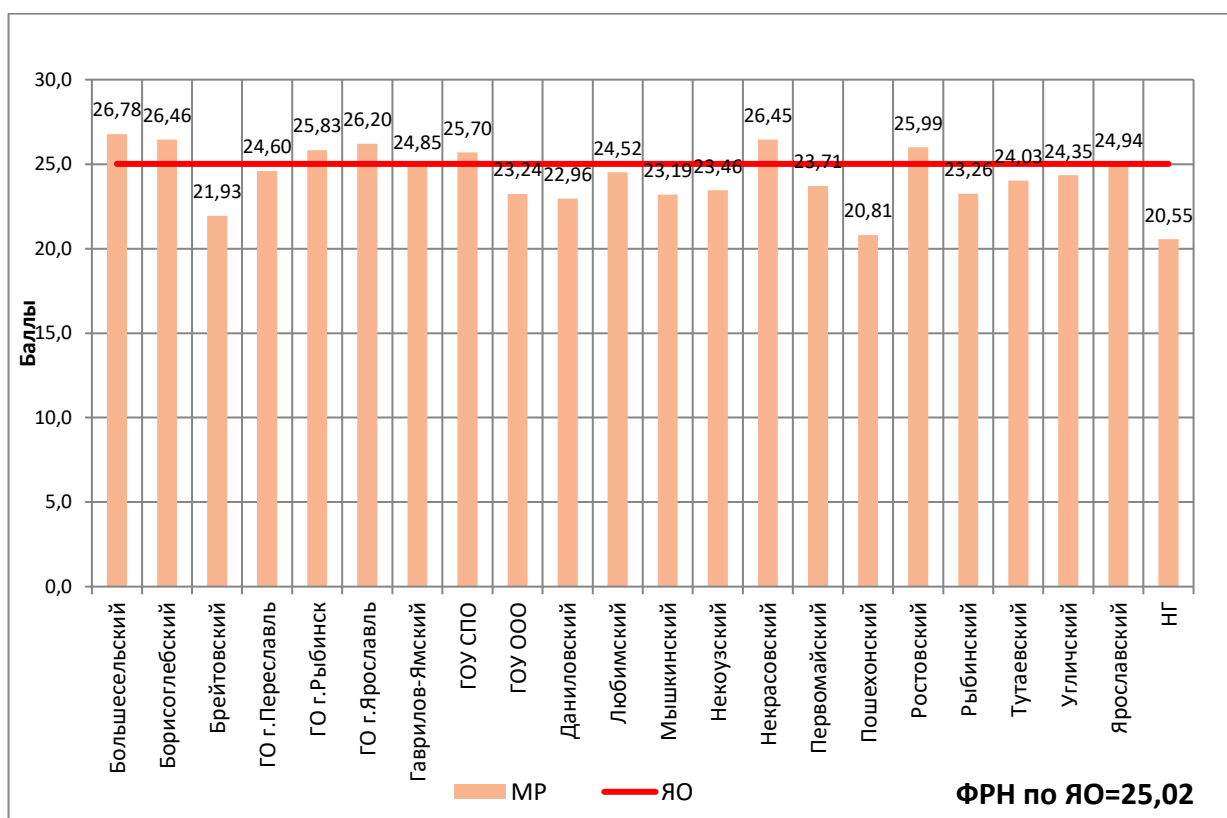


Рис.11. Интегральный показатель выраженности факторов риска наркотизации (ФРН) обучающихся

Этот интегральный показатель следует понимать как показатель, отражающий интенсивность действия совокупности факторов (личностных и средовых), способствующих вовлечению обучающихся в наркопотребление. Значение интегрального показателя позволяет сделать вывод о том, что риск наркотизации обучающихся Ярославской области относительно низкий. Его значение по Ярославской области (25,02) и по отдельным муниципальным районам не выходит за пределы 30 баллов (из 100 возможных).

При этом можно отметить, что в Большесельском, Борисоглебском, Некрасовском, Ростовском МР, Рыбинске и Ярославле, а также в организациях среднего профессионального образования значения интегрального показателя превышают средние по региону.

Самые низкие риски наркотизации выявлены в Брейтовском и Пошехонском районах, а также у обучающихся негосударственных школ (Православная школа им. св. прав. Иоанна Кронштадтского; Рыбинская православная гимназия имени преподобного Серафима Вырицкого).

## 2. ШКОЛЬНИКИ

В данном разделе представлен анализ результатов, полученных на выборке обучающихся 7-11 классов общеобразовательных школ Ярославской области.

### 2.1. Частный фактор «Когнитивные представления»

*Представления школьников о причинах начала употребления наркотиков* представлены на рис. 12.

По мнению школьников, наиболее частыми причинами наркопотребления среди подростков являются: «стремление влиться в компанию, стать «своим»» и «испытать необычные ощущения».

Вторую по выбираемости группу составляют мотивы употребления, связанные с избавлением от негативных переживаний: «жизненные неудачи», «постоянный стресс», «конфликты с близкими людьми» и «проблемы с учёбой».

Общая динамика выбираемости мотивов имеет нарастающий характер: от 7-го к 11-му классу выбираемость каждого из предложенных мотивов увеличивается. Как известно, средний возраст приобщения к наркотикам составляет 14,5-15 лет. К этому возрасту у подростков уже есть базовые представления и личное мнение об этой теме, но они скорее теоретические (личного опыта или опыта друзей может ещё не быть). По мере взросления тема наркотиков и наркотической зависимости становится все более реалистичной и под влиянием накапливаемого социального опыта меняются и уточняются субъективные представления.

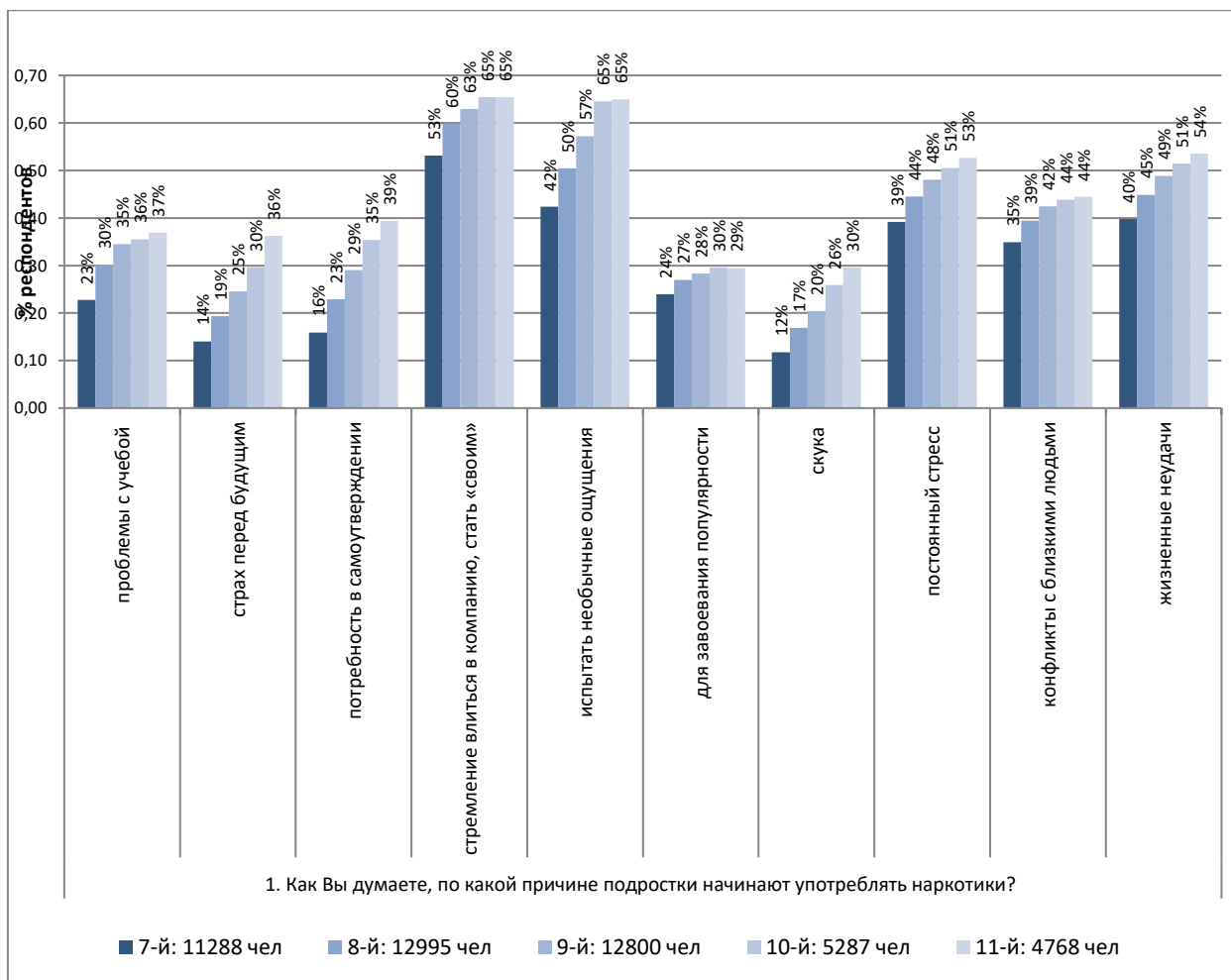


Рис.12. Представления школьников о причинах употребления подростками наркотиков

Наиболее заметные изменения можно отметить по следующим мотивам:

- «испытать необычные ощущения». Каждый год, начиная с 7-х классов и вплоть до 10-х, его выбираемость достаточно резко возрастает, что, по всей вероятности, свидетельствует об актуализации и возрастании потребности в острых ощущениях в этот возрастной период;

- «страх перед будущим». Этот мотив также ежегодно демонстрирует скачкообразный рост. При этом наиболее выраженный его прирост обнаруживается в 9 и в 11 классах. Вероятно, это связано с этапами завершения той или иной ступени общего образования и переживаниями выпускников о своём дальнейшем пути и попытках найти способы снизить интенсивность этих переживаний.

На рис. 13 представлены представления школьников о скорости возникновения зависимости от наркотиков.

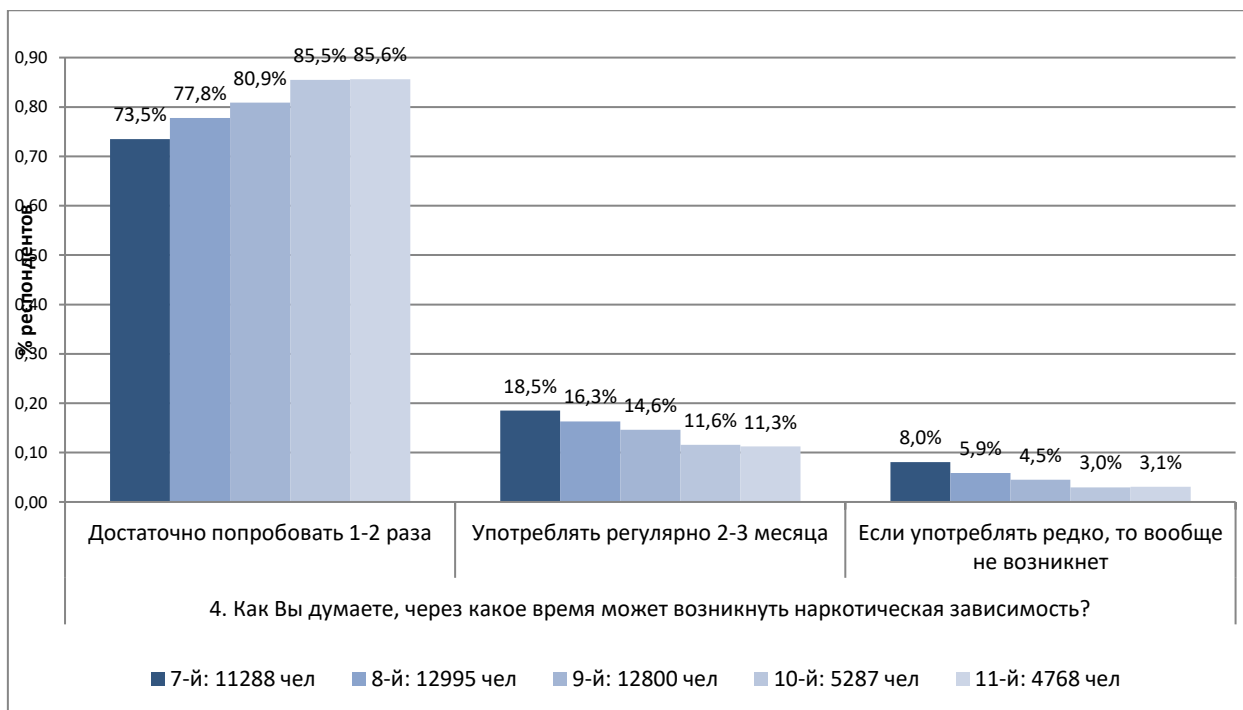


Рис.13. Представления школьников о скорости возникновения наркотической зависимости

Динамика представлений о скорости возникновения наркотической зависимости свидетельствует о постепенном повышении осведомлённости школьников и формировании у них адекватных знаний по данному вопросу.

От 7 к 11 классу увеличивается доля школьников, которые знают, что зависимость может сформироваться уже после 1-2 пробы и, соответственно, уменьшается доля тех, кто считает, что зависимость формируется через 2-3 месяца регулярного употребления или не формируется вообще при редком употреблении.

Тем не менее, даже в 11-х классах практически каждый десятый ученик продолжает считать, что наркотическая зависимость может сформироваться только при регулярном употреблении наркотиков в течение нескольких месяцев.

На рисунке 14 представлены данные, отражающие *адекватность представлений школьников о ПАВ*.

Подавляющее большинство школьников всех параллелей согласны с тем, что наркоман может умереть от передозировки.

Второе место по распространённости среди школьников занимает миф о том, что по внешнему виду можно определить является ли человек наркоманом или нет.

На третьем месте убеждённости в том, что наркоманами становятся только слабые и безвольные люди.

По указанным мифам выраженной динамики по годам обучения не выявляется. С учётом того, что два из трёх – это ложные мифы, очевидна необходимость проработки со школьниками данных представлений.

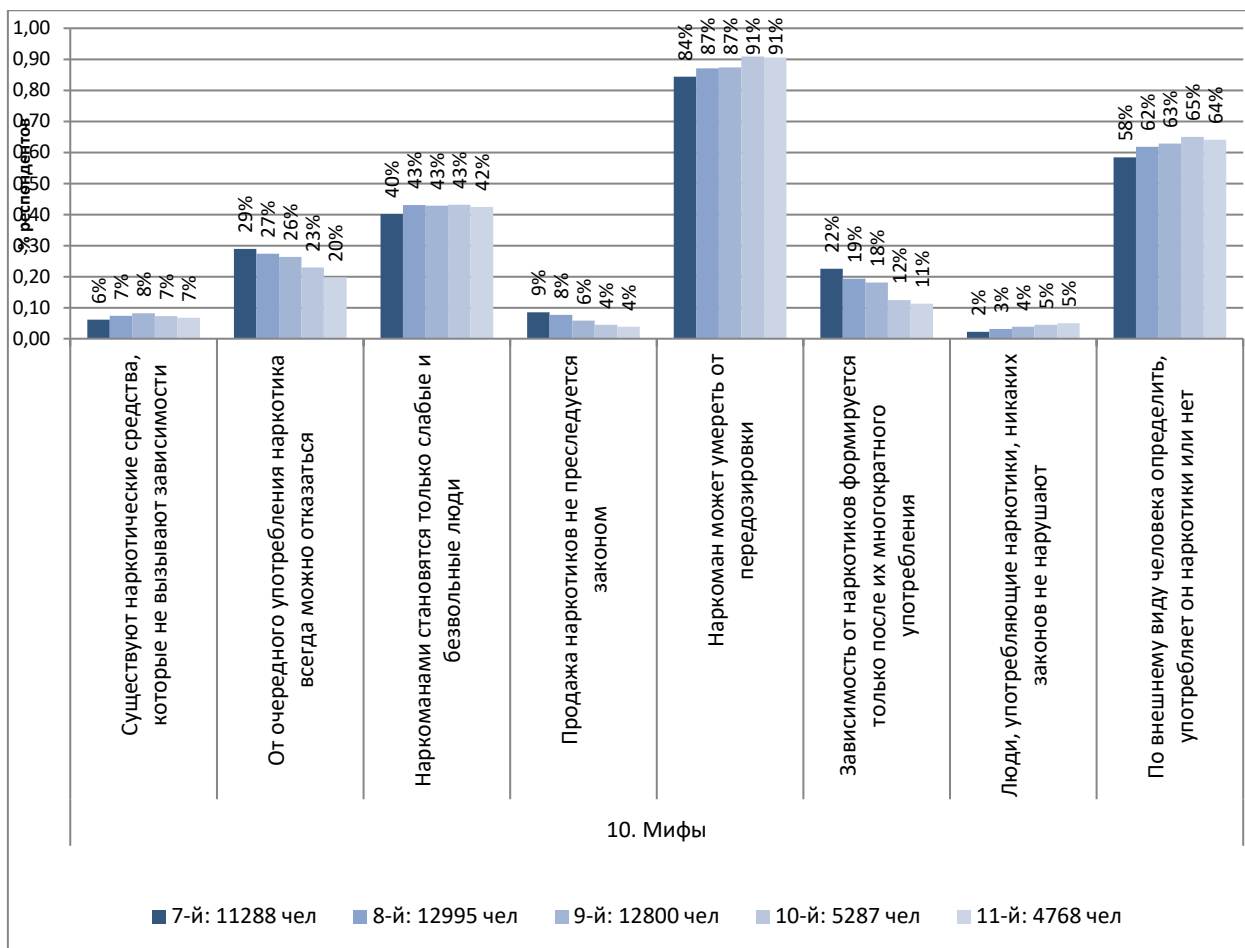


Рис. 14. Адекватность представлений школьников о ПАВ

К относительно положительным тенденциям можно отнести последовательное снижение доли учащихся, которые разделяют ложные мифы о том, что:

- «от очередного употребления наркотика всегда можно отказаться» (с 29% в 7 классах до 20% в 11 классах);
- «зависимость формируется только после многократного употребления» (с 22% в 7 классах до 11% в 11 классах);
- «продажа наркотиков не преследуется законом» (с 9% в 7 классах до 4% в 11 классах).

К негативным тенденциям можно отнести:

- ложный миф о существовании наркотиков, не вызывающих зависимости, не имеет какой-либо выраженной динамики и на протяжении всех лет обучения его разделяют около 6-8% школьников;
- ложный миф о том, что употребление наркотиков не является правонарушением, имеет тенденцию к увеличению распространённости (с 2% в 7 классах до 5% в 11 классах).

Таким образом, в школьной среде (при наличии позитивных изменений) ложные мифы о наркотиках сохраняют свою распространённость и требуют целенаправленной информационно-просветительской работы.

## 2.2. Частный фактор «Социальное окружение»

На рисунке 15 представлены данные об авторитетности для школьников различных источников информации о наркотиках.

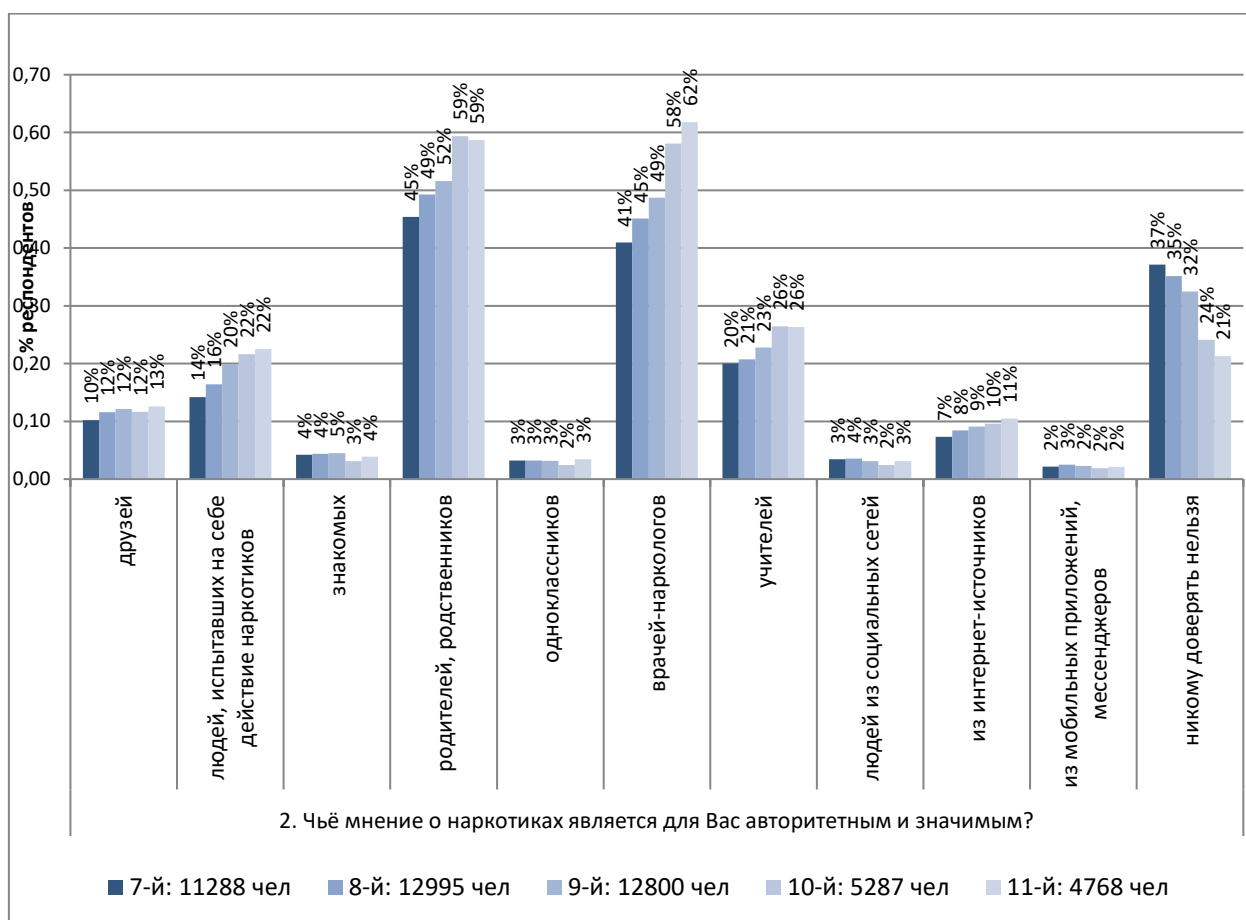


Рис. 15. Авторитетность для школьников различных информационных источников о наркотиках

Для учащихся 7-11 классов наибольшим авторитетом пользуется мнение о наркотиках родителей/родственников и врачей-наркологов. При этом значимость их мнений демонстрирует последовательный рост, особенно заметный при переходе на ступень среднего образования. Здесь же отметим, что авторитетность учителей по вопросам наркотиков и наркозависимости также несколько наращивается (с 20% в 7 классах до 26% в 10-11 классах).

К положительной тенденции можно отнести снижение доли школьников, которые не признают никаких авторитетов по данным вопросам. В 7 классах эта доля составляет 37%, а в 11 классах подобной позиции придерживается 21% респондентов. Тем не менее, доля школьников, не признающих каких-либо авторитетов, остаётся достаточно высокой.

К тенденциям негативного характера можно отнести наращивание значимости мнения о наркотиках непосредственных наркопотребителей (с 14% в 7 классах до 22% в 11 классах), а также информации из интернет-источников (с 7% в 7 классах

до 11% в 11 классах). Влияние указанных источников на сознание школьников прогнозировать довольно сложно: высказываемые (публикуемые) ими мнения могут быть как конструктивными, так и деструктивными.

Значимость мнений о наркотиках знакомых, одноклассников, пользователей соцсетей, мессенджеров и мобильных приложений не имеет какой-либо выраженной динамики и остаётся в пределах 5%.

На рисунке 16 представлены данные о наличии в окружении школьников лиц, употребляющих наркотики.

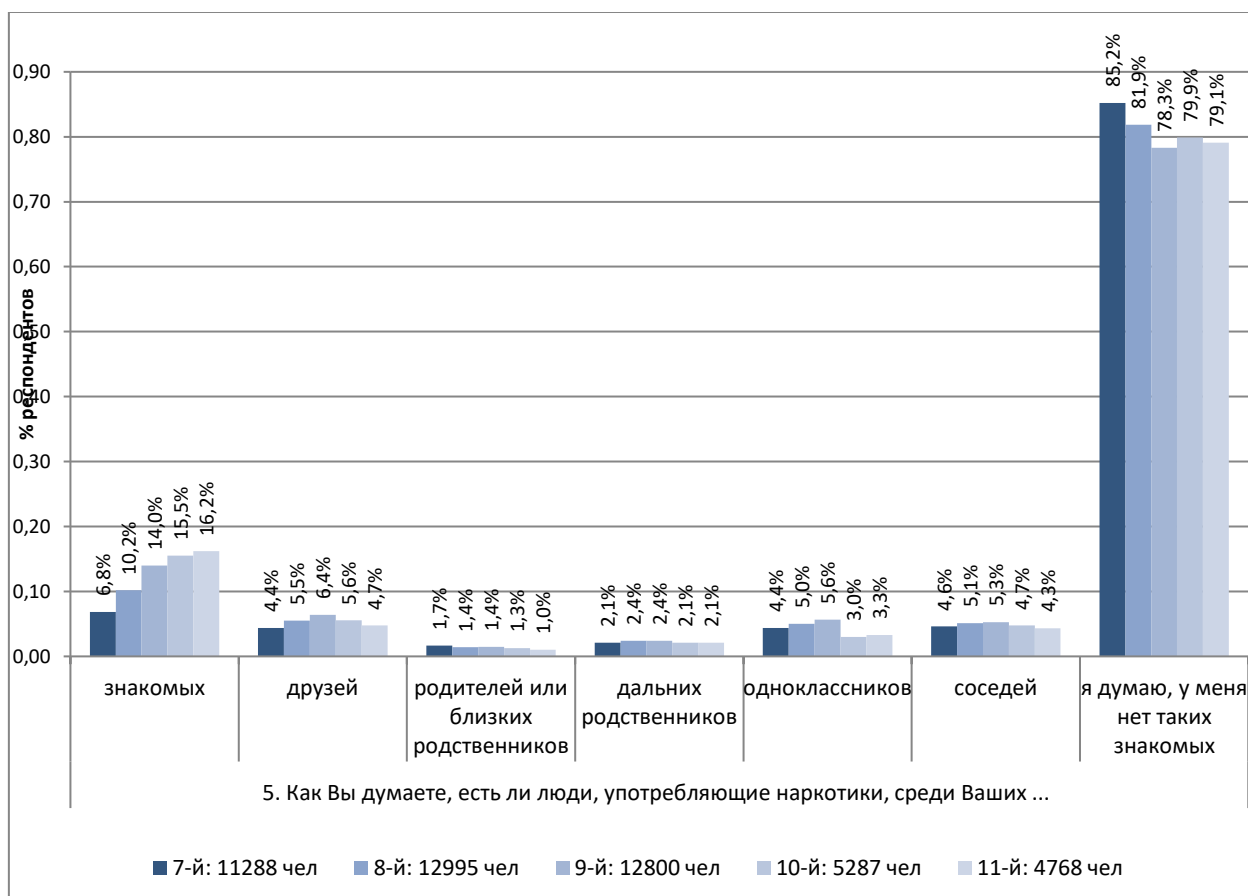


Рис. 16. Наличие наркопотребителей в социальном окружении школьников

У подавляющего большинства школьников (79-85%) 7-11 классов отсутствуют знакомые, употребляющие наркотические вещества.

При этом можно отметить, что к 11 классу доля школьников, не имеющих в социальном окружении наркопотребителей, несколько снижается при одновременном нарастании доли тех, у кого среди знакомых наркопотребители есть (с 7% в 7 классах до 16% в 11 классах).

Однако важно подчеркнуть, что в близком окружении у обучающихся (родственники, друзья, одноклассники) реальные наркопотребители практически отсутствуют. Доля респондентов, имеющих такие контакты, остаётся низким и не выходит за пределы 5%.

### 2.3. Частный фактор «Эмоциональное отношение»

На рисунке 17 отражены представления школьников о различных наркотических эффектах.

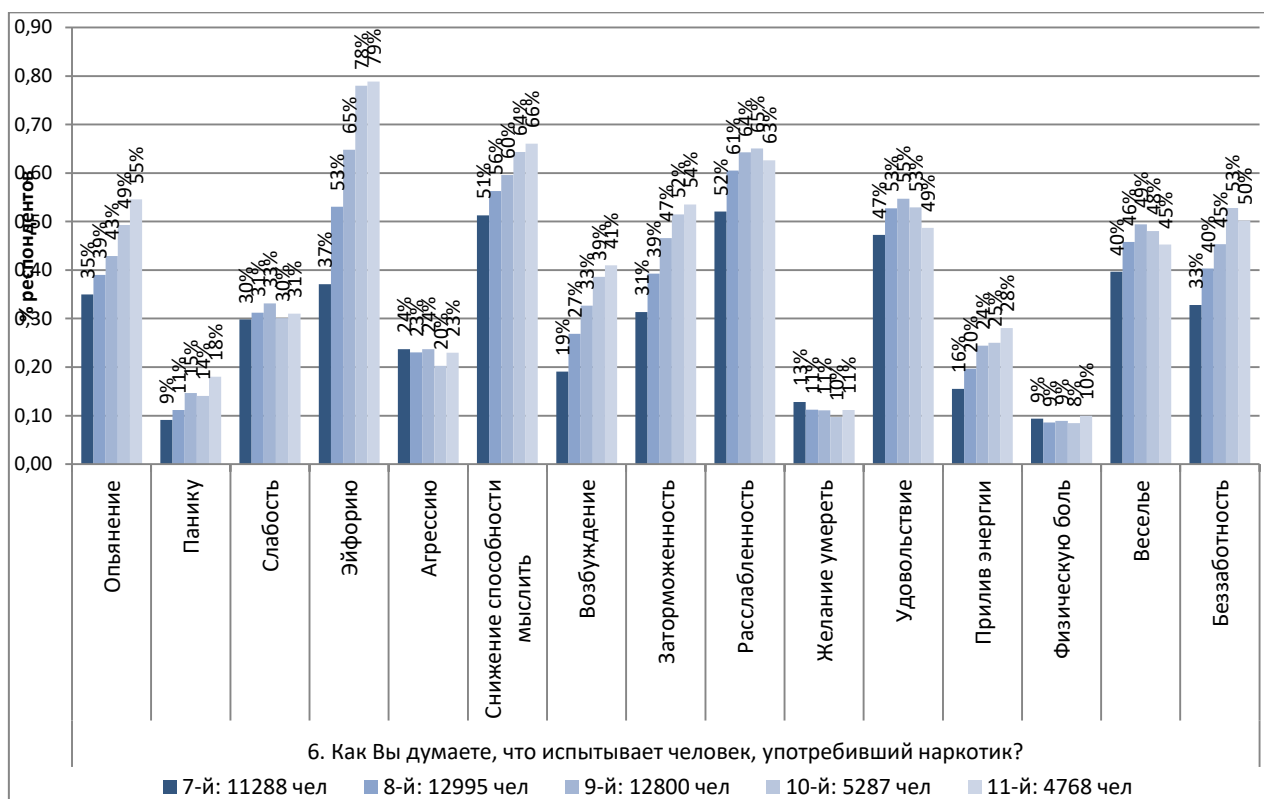


Рис. 17. Представления школьников о наркотических эффектах

По мнению обучающихся 7-11 классов наиболее типичными состояниями под действием наркотиков выступают: эйфория, расслабленность, снижение способности мыслить, удовольствие и заторможенность. Частота упоминания большинства из предложенных наркотических состояний растёт от 7 к 11 классу.

Среди учащихся 7 классов наиболее часто упоминаемыми эффектами выступают снижение способности мыслить (51%), расслабленность (52%) и удовольствие (47%). К 11 классу на первый план в сознании школьников выходят эффекты, связанные с эйфорией (около 80%), снижением способности мыслить (66%) и расслабленностью (63%).

Также можно отметить, что девятиклассники несколько чаще указывают на такие эффекты как слабость, удовольствие и веселье.

То есть, на протяжении обучения в восприятии школьников остаются доминирующими те эффекты, которые характерны для начального периода употребления ПАВ, а более отдалённые последствия по-прежнему находятся вне зоны внимания.

На рисунке 18 отражены представления школьников об основных страхах, которые могут удержать их сверстников от употребления наркотиков.

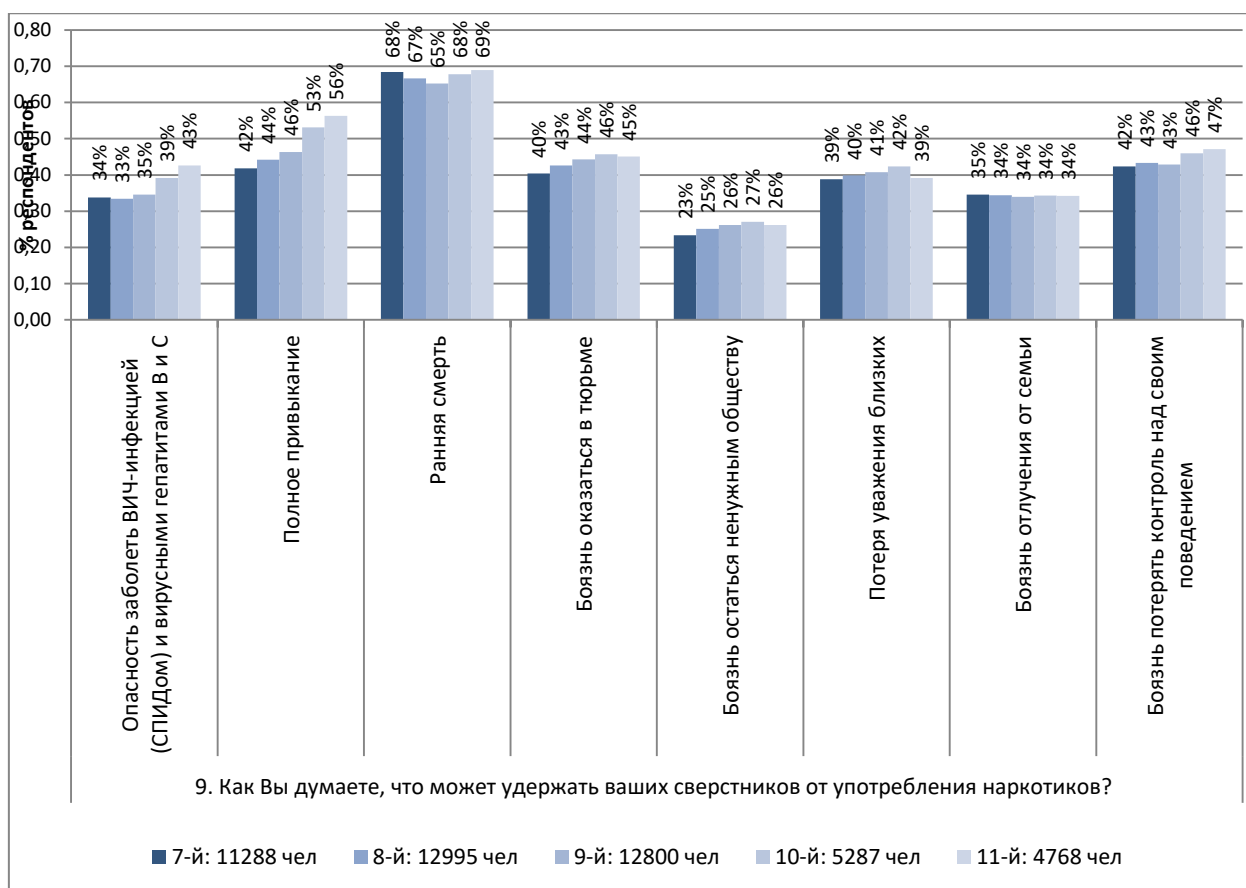


Рис. 18. Сдерживающие факторы употребления ПАВ среди школьников

Доминирующим страхом школьников относительно наркопотребления выступает ранняя смерть (около 70% во всех параллелях). Второе место занимает страх формирования полной зависимости от наркотиков. Эти страхи можно обозначить как наиболее очевидные и «популярные» в рамках антинаркотической пропаганды.

В целом отмечается достаточно слабая динамика по упоминаемости предложенных страхов, но можно отметить, что страхи неизлечимых заболеваний и полного привыкания демонстрируют наиболее выраженный прирост за период с 7 по 11 класс.

Таким образом, в течение всего периода обучения школьники ассоциируют употребление наркотиков с целым рядом негативных последствий для здоровья и жизни. Но нельзя не отметить, что, во-первых, выраженность имеющихся страхов, за исключением страха ранней смерти, имеет довольно сдержанный характер, а во-вторых, внимание школьников больше сконцентрировано на физической стороне наркозависимости, нежели на её психологических и социальных последствиях. Это следует учитывать при выстраивании профилактической работы, для максимальной эффективности которой необходимо найти некоторый баланс между привычной «запугивающей» пропагандой и рациональным, всесторонним информированием о специфике жизни наркозависимых.

## 2.4. Частный фактор «Поведенческие стратегии»

На рисунке 19 представлены ответы обучающихся, описывающие их реакцию на предложение попробовать наркотик.

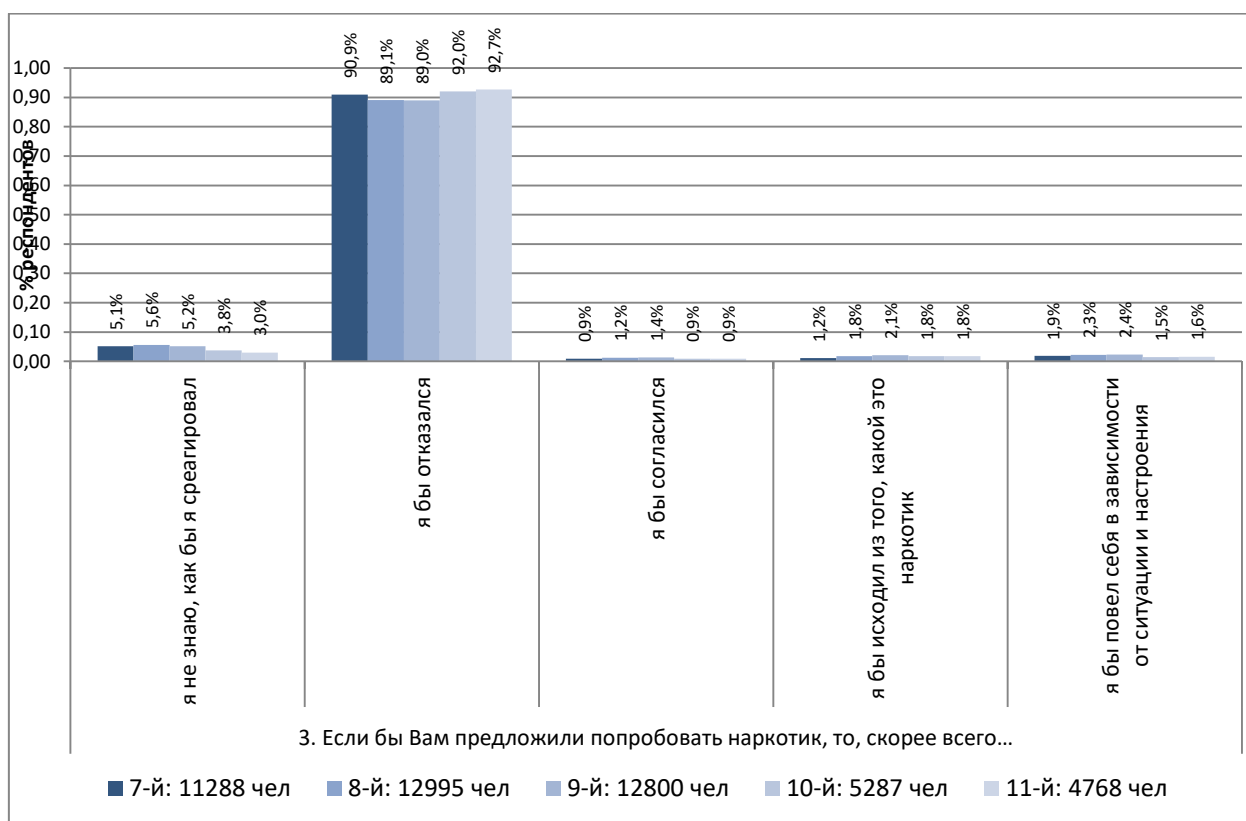


Рис. 19. Предполагаемая реакция школьников на предложение употребления наркотика

Подавляющее большинство школьников (89-93%) указали, что отказались бы от предложения попробовать наркотик.

К положительной тенденции можно отнести тот факт, что от 7 к 11 классу снижается доля обучающихся, которые не могут прогнозировать свою реакцию (с 5% в 7 классах до 3% в 11 классах).

Доля респондентов, демонстрирующих ситуативность своей реакции (в зависимости от вида наркотика, от настроения) не превышает 5%.

О своей готовности попробовать наркотики заявляют около 1% школьников, при этом наибольшую готовность высказывают обучающиеся 9 классов (1,4%). Отметим также, что среди девятиклассников выявлена и большая доля тех, ктоотреагирует на это предложение в зависимости от ситуации.

На основании полученных данных можно предположить, что наиболее уязвимой категорией с точки зрения подверженности вовлечению в наркопотребление выступают обучающиеся 9-х классов.

На рисунке 20 представлена оценка школьниками лёгкости вовлечения сверстников в наркопотребление.

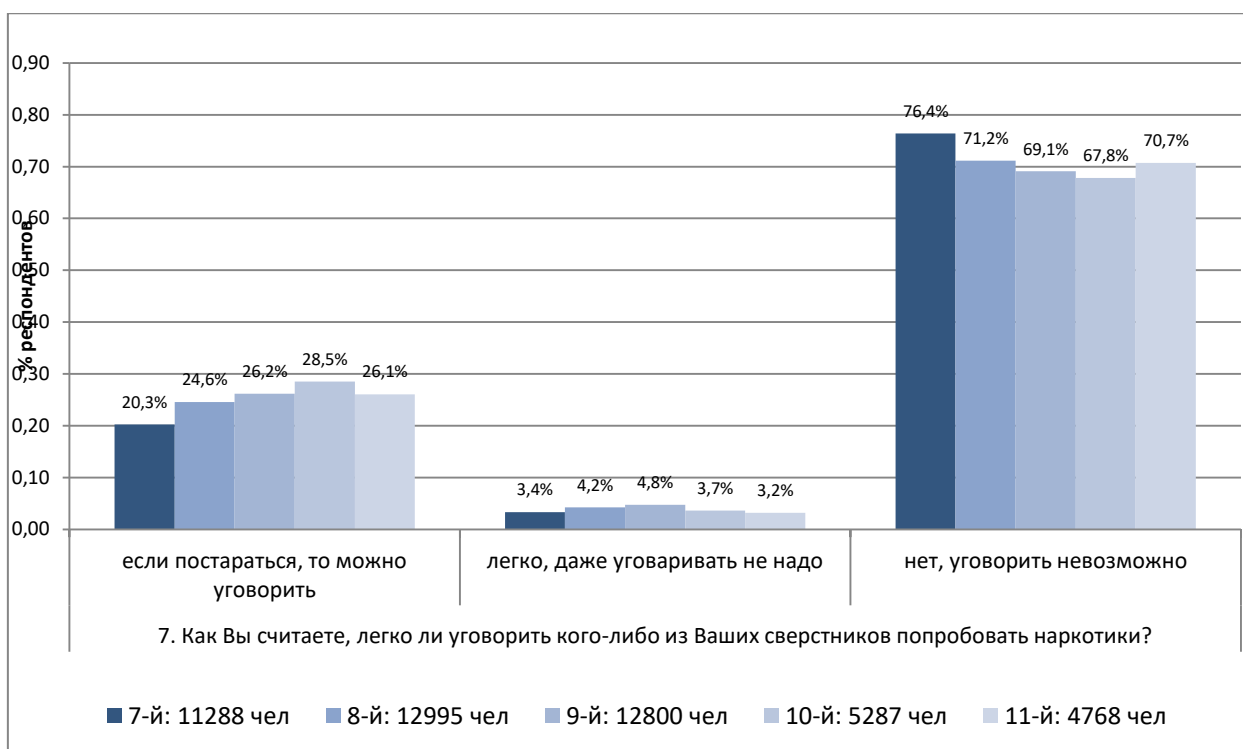


Рис. 20. Оценка школьниками лёгкости вовлечения сверстников в употребление наркотиков

Большинство опрошенных школьников (около 70%) указали, что их сверстников невозможно уговорить попробовать наркотики.

Около 20-30% считают, что если приложить усилия, то их сверстники вполне могут согласиться на осуществление пробы.

Менее 5% опрошенных считают, что их сверстники очень легко согласятся на эту пробу.

Относительно динамики по параллелям можно отметить, что обучающиеся 9 и 10 классов демонстрируют более выраженную готовность к пробе наркотических веществ. Так, среди них меньшая доля тех, кто указал, что уговорить невозможно и, соответственно, более высокая доля тех, кто считает, что при определённых условиях сверстники могут согласиться на предложение попробовать наркотики.

На рисунке 21 представлен выбор школьниками стратегий поведения в случае начала употребления наркотиков кем-то из близких.

Наиболее типичными реакциями обучающихся выступают попытки отговорить близкого человека (62-67%), сообщить взрослым или родителям (44-49%), предоставить близкому человеку информацию о вреде наркотиков (33-42%) и обращение к наркологами (34-38%).

Пятая часть школьников готова в таких случаях обращаться на телефон доверия.

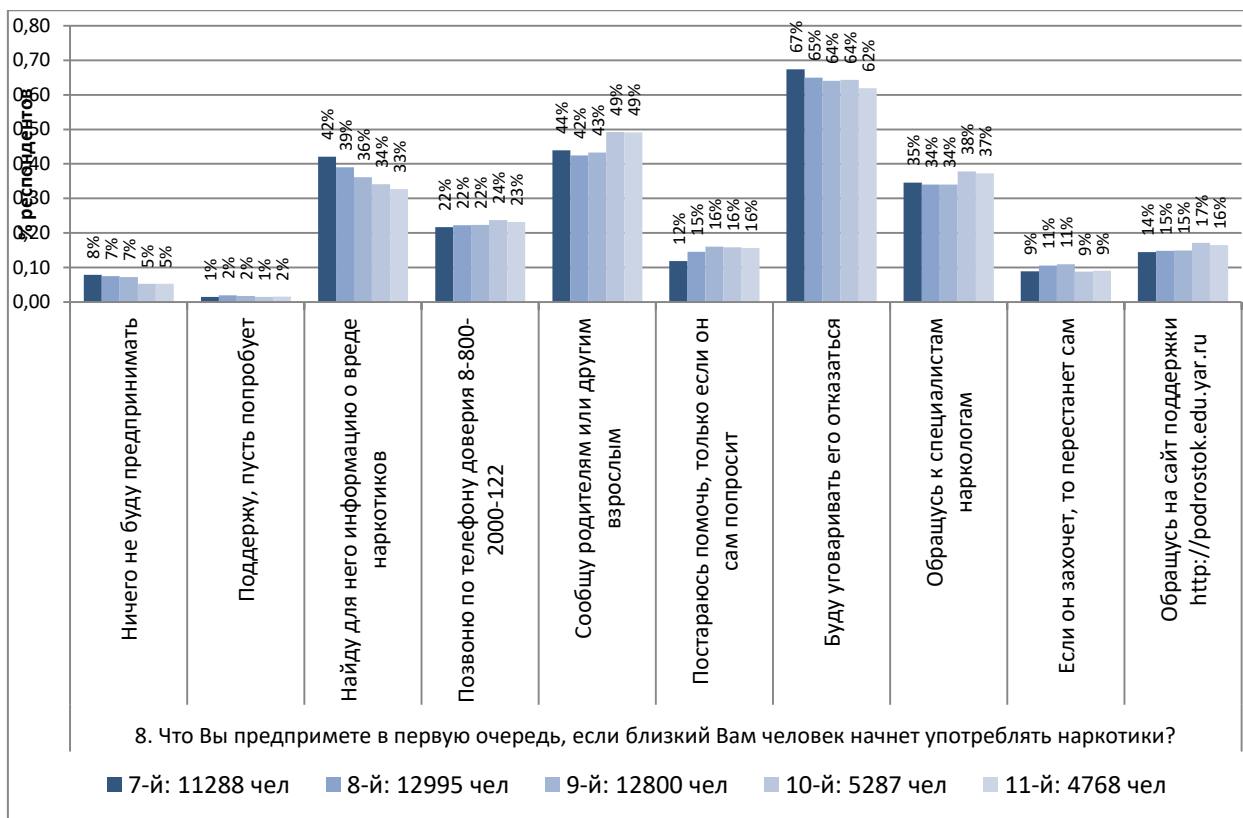


Рис. 21. Предполагаемые действия школьников при вовлечении близкого человека в наркопотребление

В разрезе динамики по параллелям отмечается последовательное снижение частоты выбора таких вариантов действий как «ничего не буду предпринимать» (с 8% в 7 до 5% в 11 классах), «найду информацию о вреде наркотиков» (с 42% в 7 до 33% в 11 классах), «буду уговаривать отказаться» (с 67% в 7 до 62% в 11 классах).

При этом увеличение частоты выбора наблюдается по таким стратегиям как «сообщу родителям или другим взрослым» (с 44% в 7 до 49% в 10-11 классах), «обращусь к специалистам-наркологам» (с 35 в 7 до 37-38% в 10-11 классах), «постараюсь помочь, только если сам попросит» (с 12% в 7 до 16% к 11 классу).

В целом можно отметить, что к старшей школе реакции школьников становятся более зрелыми и адекватными. Однако проблема недостаточной осведомлённости обучающихся об эффективных стратегиях поведения остаётся актуальным и требует проработки в рамках профилактической работы в ОУ.

На рисунке 22 представлены значения по каждой из отдельных составляющих факторов риска наркотизации. Эти данные позволяют оценить, во-первых, вклад каждой из составляющих в общий риск наркотизации, а во-вторых, выявить силу и динамику их деструктивного влияния по годам обучения. Максимально возможное значение по каждой из шкал равняется 1.

Возможное вовлечение школьников в употребление наркотических веществ определяется преимущественно особенностями их представлений о причинах употребления наркотиков, о наркотических эффектах, о скорости формирования зависимости и интенсивностью страхов и опасений, связанных с

наркопотреблением. Именно эти показатели имеют наиболее высокий вес на протяжении всех рассматриваемых лет школьного обучения.

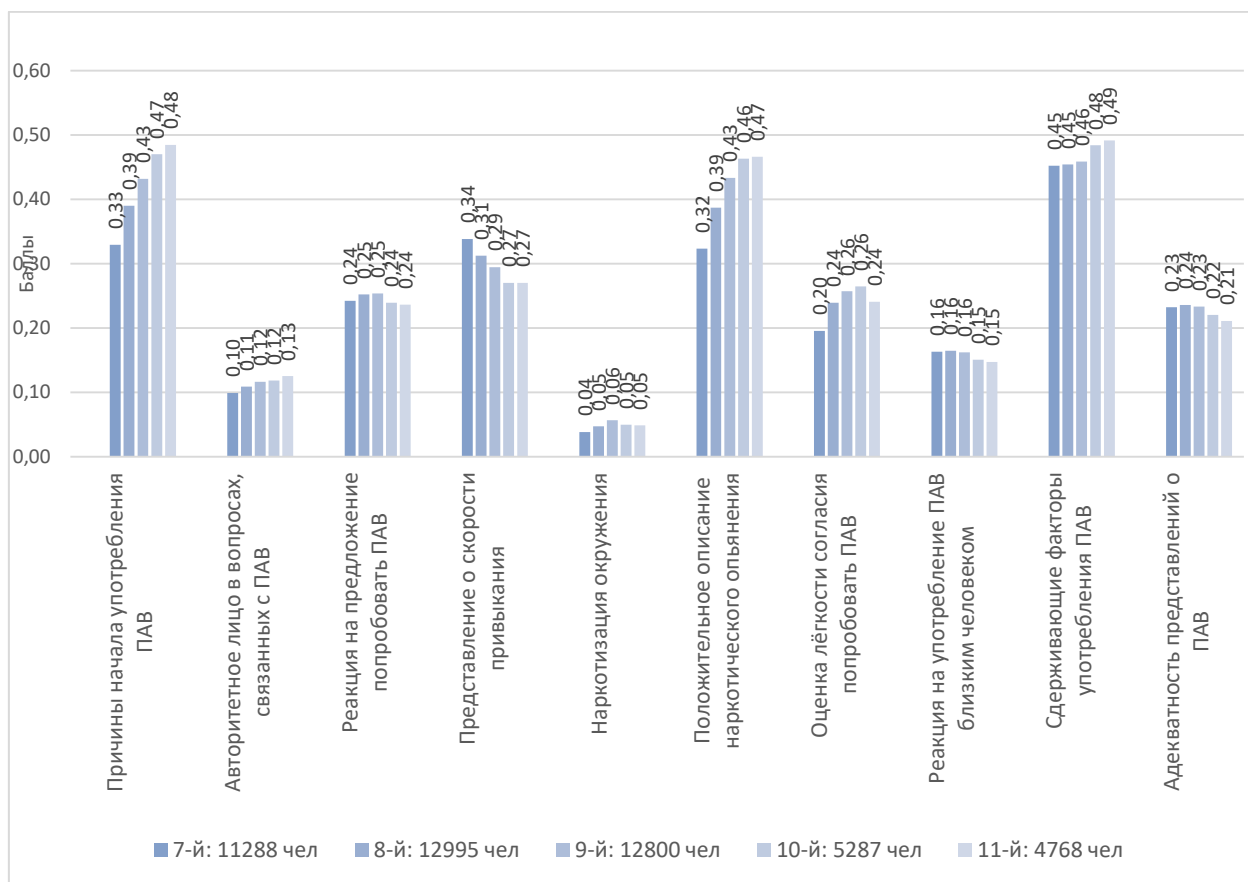


Рис. 22. Значения отдельных составляющих частных факторов риска наркотизации школьников по годам обучения

В 7-х классах ключевая роль в подверженности наркотизации принадлежит сдерживающим факторам, т.е. сформированности и интенсивности различных страхов, связанных с наркоманией. Чем они более выражены, тем меньше риск вовлечения в употребление ПАВ.

К 8 классу, наряду со страхами и опасениями, наращивают свою роль и представления о причинах начала употребления и наркотических эффектах. При неблагоприятном сочетании данных составляющих (низкий страх, положительное описание наркотического опьянения и многообразие причин для начала употребления) риск вовлечения в наркопотребление возрастает.

С 9 по 11 класс данная тенденция закрепляется и эти три показателя сохраняют и усиливают своё ключевое влияние на общий риск наркотизации.

На протяжении рассматриваемого периода школьного обучения последовательно нарастает деструктивность влияния следующих составляющих: причины употребления ПАВ; авторитетное лицо в вопросах, связанных с ПАВ; положительное отношение к наркотическому опьянению. Это указывает на то, что по мере взросления у школьников расширяется спектр причин, которые способствуют началу употребления ПАВ, нарастает влияние ненадёжных

источников информации (интернет, наркопотребители), а состояние наркотического опьянения все чаще воспринимается как нечто приятное и желательное. Однако следует отметить, что наряду с этими процессами нарастает и влияние различных страхов и опасений, связанных с наркопотреблением.

Такие составляющие как представления о скорости привыкания и вера в различные мифы о наркотиках по мере обучения снижают свою влияние и выраженность. То есть представления школьников о наркотиках становятся все более адекватными.

Поведенческие стратегии (как свои, так и предполагаемые у сверстников) в ответ на предложение попробовать наркотики наиболее неблагоприятны у учащихся 8-10 классов. Реакции на вовлечение в наркопотребление кого-либо из близких демонстрируют относительную стабильность в своей выраженности, хотя в 10-11 классах приобретают более высокую адекватность.

На рисунке 23 представлено значение интегрального показателя выраженности факторов риска наркотизации (ФРН) школьников.

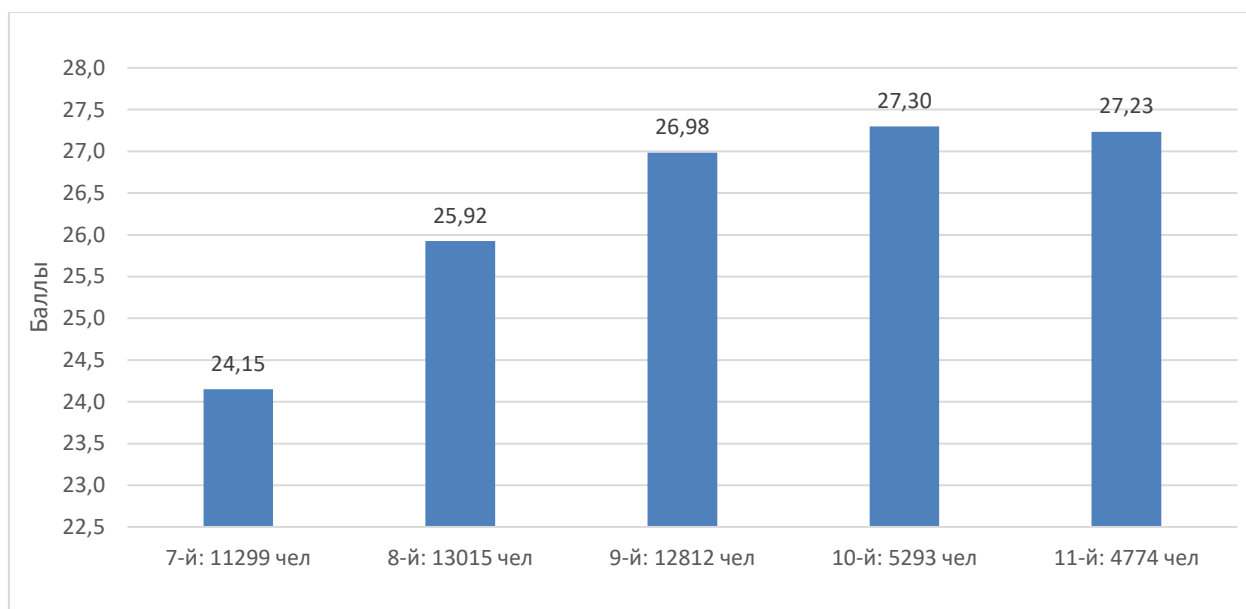


Рис.23. Интегральный показатель выраженности факторов риска наркотизации (ФРН) школьников

Значение интегрального показателя риска наркотизации показывает, что наиболее подверженными вовлечению в употребление ПАВ являются обучающиеся 9-11 классов. В этот период школьного обучения наблюдается наименее благоприятное сочетание когнитивных, отношенческих и поведенческих особенностей, которые в совокупности могут поспособствовать наркотизации школьников.

Наименее подверженными наркотизации являются обучающиеся 7-х классов.

В целом, риск наркотизации по школьной выборке может быть описан как ниже среднего.

### 3. СТУДЕНТЫ

В данном разделе представлен анализ результатов, полученных на выборке студентов образовательных организаций среднего профессионального образования Ярославской области.

#### 3.1. Частный фактор «Когнитивные представления»

Представления студентов о причинах начала употребления наркотиков представлены на рис. 24.

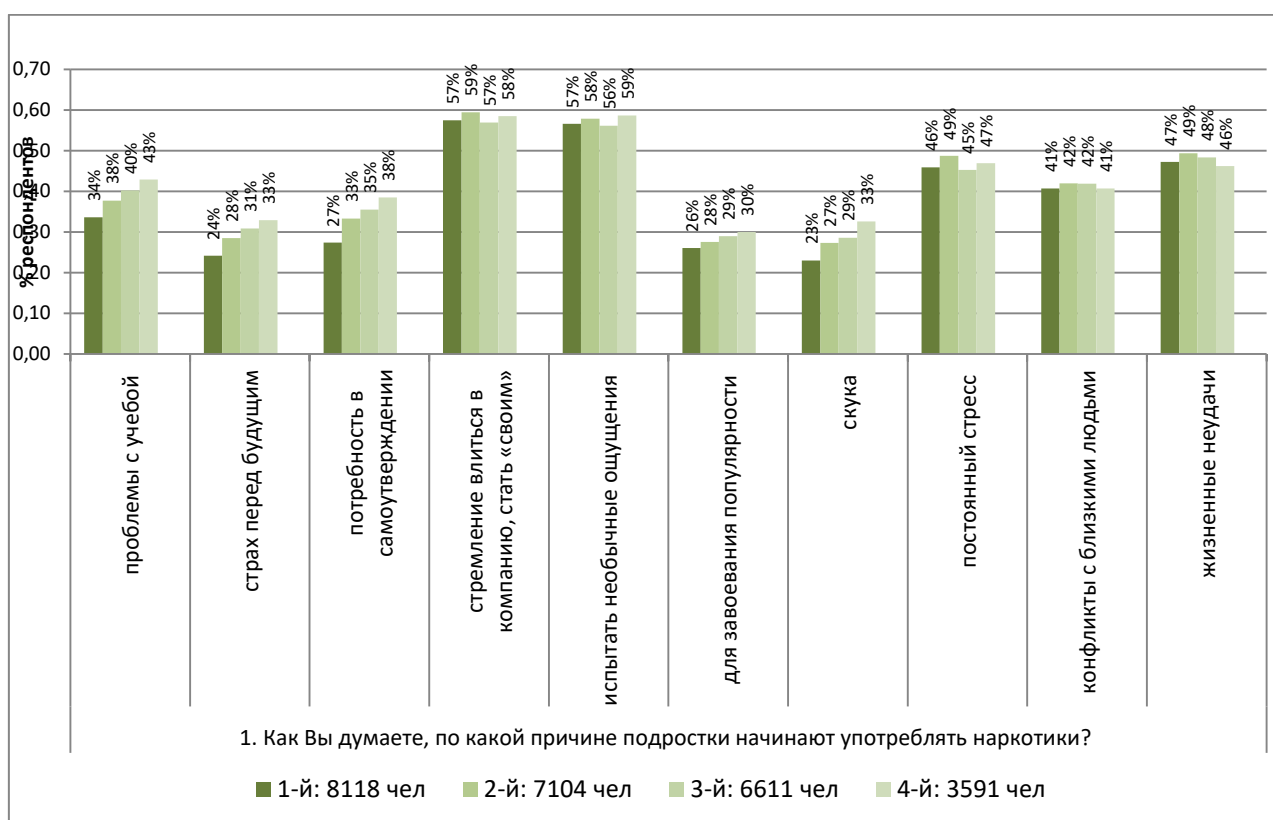


Рис.24. Представления студентов о причинах употребления подростками наркотиков

На первом месте по частоте упоминания располагаются причины, связанные со стремлением влиться в компанию и стать в ней «своим», а также испытать необычные ощущения.

Второе по распространённости место занимают такие причины как: «постоянный стресс», «жизненные неудачи», «конфликты с близкими людьми» и «проблемы с учёбой».

В третью группу можно отнести «страх перед будущим», «потребность в самоутверждении», «завоевание популярности» и «скука».

В разрезе курсов обучения можно отметить, что такие причины употребления ПАВ как проблемы с учёбой, страх перед будущим, потребность в самоутверждении, завоевание популярности и скука имеют устойчивую тенденцию

к нарастанию, достигая своего максимума на 4 курсе. Здесь важно подчеркнуть, что вопросы успешности обучения и профессионального развития имеют постоянно растущую значимость для студентов, и в случае неблагоприятного стечения обстоятельств увеличивают риски вовлечения в наркопотребление. Отсюда следует, что данным вопросам следует уделять отдельное внимание при организации воспитательной и профилактической работы в организациях СПО.

Стремление влиться в компанию, испытать необычные ощущения и переживание стрессов как причины начала наркопотребления демонстрируют циклический характер изменений, достигая наиболее высоких значений на 2 и 4 курсах.

Наибольшую чувствительность к конфликтам с близкими, жизненным неудачам (что может привести к вовлечению в употребление ПАВ) демонстрируют студенты 2 и 3 курсов.

На рис. 25 представлены представления студентов о скорости возникновения зависимости от наркотиков.

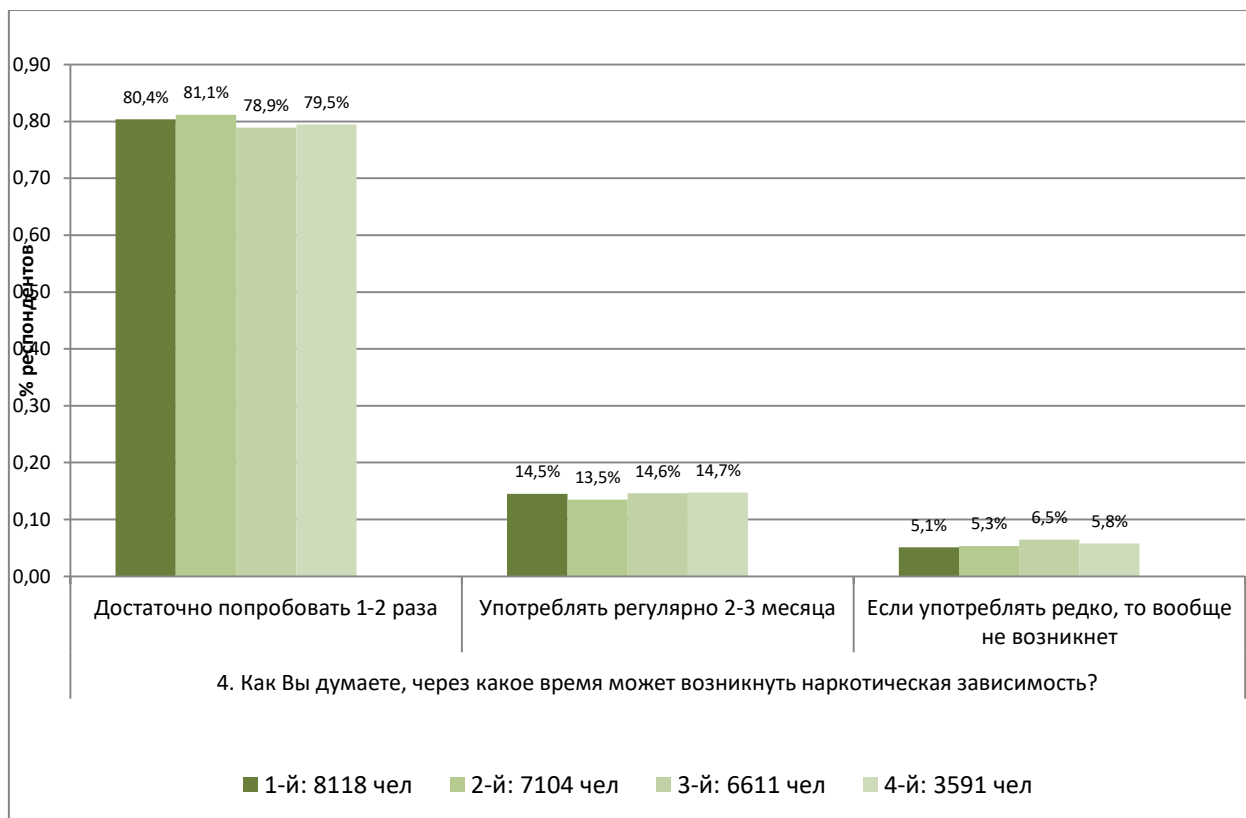


Рис.25. Представления студентов о скорости возникновения наркотической зависимости

Подавляющее большинство студентов (около 80%) имеют адекватные представления о скорости формирования наркозависимости и указывают, что она возможна уже после 1-2 проб.

Однако около 15% студентов считают, что для возникновения зависимости необходимо регулярно употреблять наркотики в течение 2-3 месяцев. Ещё около

5% студентов считают, что при редком употреблении зависимости не формируется вообще.

Какой-либо выраженной динамики в период обучения данные представления не обнаруживают, что может свидетельствовать об отсутствии соответствующей информационной работы со студентами или об её низкой эффективности. Частично это подтверждается и особенностями отношения студентов к различным мифам о наркотиках.

На рисунке 26 представлены данные о распространённости среди студентов различных мифов о наркотиках (правдивых и ложных).

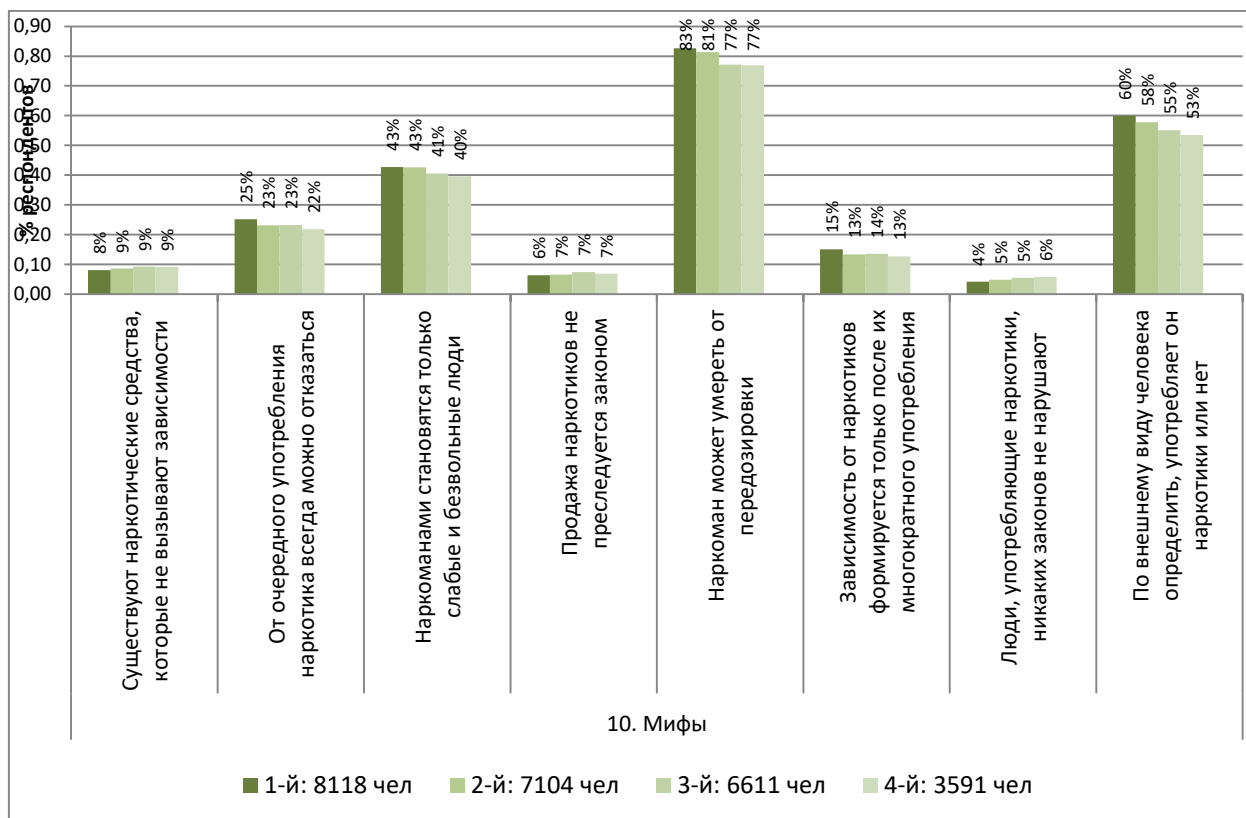


Рис. 26. Адекватность представлений студентов о ПАВ

Подавляющее большинство студентов осведомлены, что наркоман может умереть от передозировки (77-83%).

Второе место по распространённости занимает миф о том, что по внешнему виду можно определить наличие у человека наркозависимости (53-60%).

На третьем месте убежденность студентов в том, что наркомания – это болезнь только слабых и безвольных людей (40-43%).

Все эти мифы демонстрируют снижение распространённости от 1 к 4 курсу. Относительно двух ложных мифов это можно рассматривать как позитивную тенденцию. Однако по отношению к правдивому мифу о возможности смерти от передозировки выявленная динамика скорее негативная. Возможно, речь идёт о нарастании у студентов недоверия и скепсиса к предоставляемой информации о наркомании, её проявлениях и последствиях.

Ложные мифы о том, что «от очередного употребления наркотика всегда можно отказаться», «зависимость формируется только после многократного употребления» также имеют слабовыраженную тенденцию к снижению распространённости.

Ложные мифы об отсутствии ответственности за продажу и употребление наркотиков, а также о существовании наркотиков, не формирующих зависимости, при изначально невысокой распространённости отличаются достаточной устойчивостью.

В целом, студенты характеризуются недостаточной степенью осведомлённости о наркомании, а имеющиеся у них неадекватные представления отличаются малой изменчивостью. Это актуализирует вопрос корректировки проводимой профилактической работы со студентами СПО.

### 3.2. Частный фактор «Социальное окружение»

На рисунке 27 представлены данные об авторитетности для студентов различных источников информации о наркотиках.

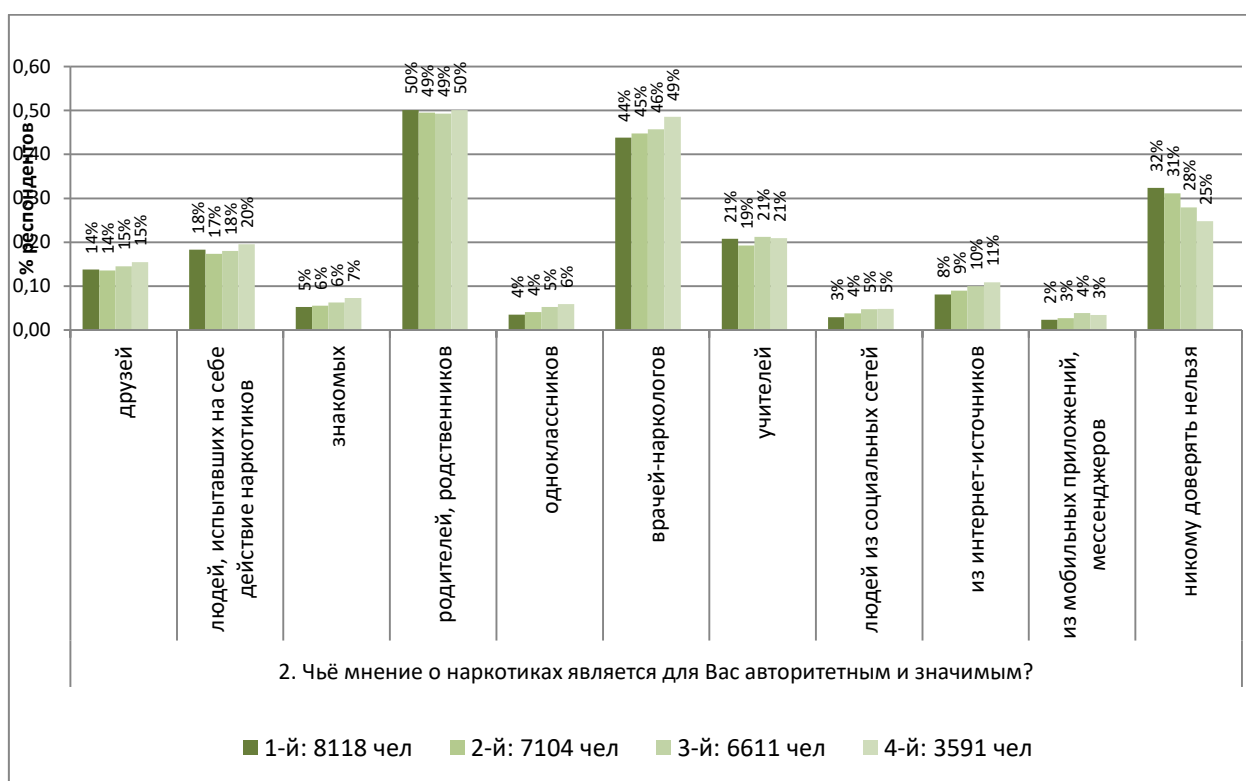


Рис. 27. Авторитетность для студентов различных информационных источников о наркотиках

Только около 50% студентов доверяют мнению родителей и врачей-наркологов.

Около трети опрошенных не имеют никаких авторитетных источников информации и убеждены, что доверять в вопросах о наркомании нельзя никому.

Примерно равная доля студентов (около 20%) ориентируются на мнение непосредственных наркопотребителей и педагогов. Чуть меньшее количество (14-15%) доверяют мнению своих друзей. Примерно каждый 10-й студент доверяет интернет-источникам.

Авторитетность мнения родителей, педагогов и друзей характеризуется стабильностью и не имеет существенной динамики в зависимости от курса обучения.

Авторитетность мнений наркологов от 1 к 4 курсу повышается, что можно рассматривать как положительную тенденцию. Ещё одной положительной тенденцией служит снижение доли студентов, которые не признают никаких авторитетов по вопросам наркомании. Вместе с тем, значимость для студентов мнений «от первого лица» (самих наркопотребителей) и интернет-источников тоже повышается.

В целом, ответы студентов позволяют проблематизировать вопрос влияния различных агентов. Наблюдается довольно выраженная неопределённость студентов в том, кого можно считать авторитетом и на чьё мнение опираться при формировании субъективного отношения к наркомании. Отсутствие явного «лидера мнений» и тенденция роста доверия к ненадёжным и/или неконтролируемым источникам информации сопряжены с повышением рисков вовлечения в наркопотребление.

На рисунке 28 представлены данные о наличии в окружении студентов лиц, употребляющих наркотики.

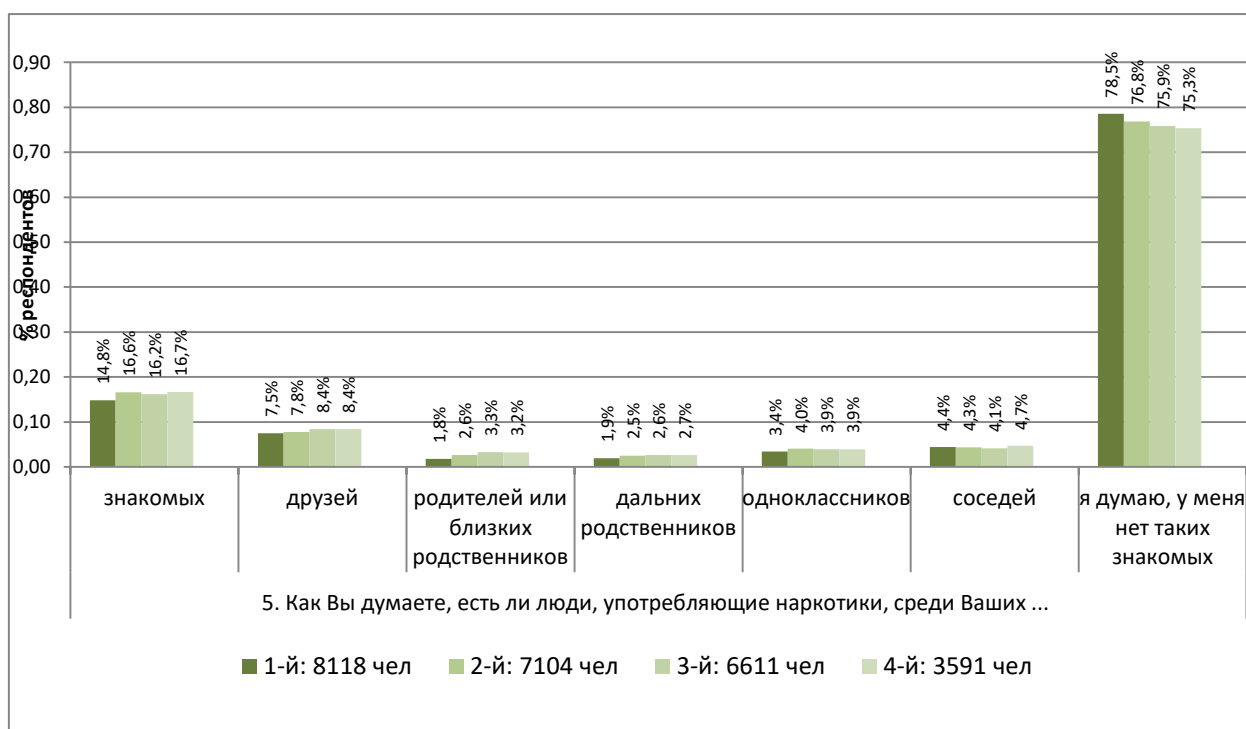


Рис. 28. Наличие наркопотребителей в социальном окружении студентов

У подавляющего большинства студентов (75-78%) в социальном круге отсутствуют люди, употребляющие наркотические вещества. Однако можно отметить, что к 4 курсу доля таких студентов уменьшается.

Соответственно, несколько увеличивается доля тех, у кого наркопотребители есть среди знакомых (с 14% на 1 курсах до 16,7% на 4 курсах), друзей (с 7,5% на 1 курсах до 8,4% на 4), родителей и родственников (с 1,8% до 3,2%), дальних родственников (с 1,9 до 2,7%).

Таким образом, к более старшему возрасту студенты сталкиваются с наркопотребителями несколько чаще.

В целом, можно говорить о том, что социальное окружение имеет определённую тенденцию к потенциальному усилению деструктивности своего влияния на студентов.

### 3.3. Частный фактор «Эмоциональное отношение»

На рисунке 29 отражены представления студентов о различных наркотических эффектах.

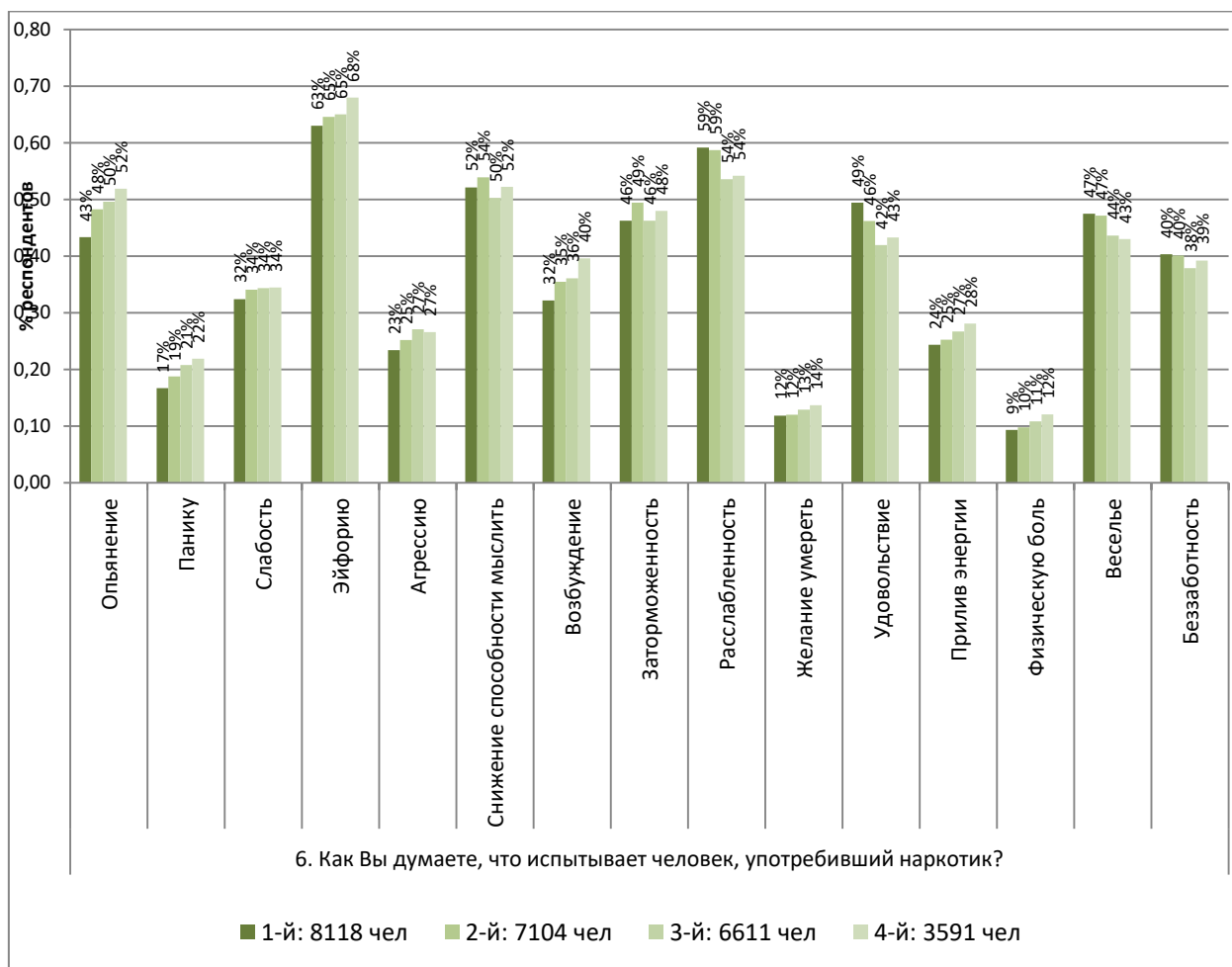


Рис. 29. Представления студентов о наркотических эффектах

Наиболее часто указываемыми эффектами выступают эйфория, снижение способности мыслить, расслабленность и опьянение.

Реже всего студенты упоминают о желании умереть и физической боли. Однако частота их указания от 1-го к 4-му курсу несколько возрастает.

В разрезе курсов обучения можно также отметить, что частота упоминания таких эффектов как опьянение, паника, эйфория, возбуждение, прилив энергии тоже имеет тенденцию к росту.

Такие эффекты как расслабленность, удовольствие, веселье и беззаботность чаще упоминаются студентами младших курсов. К 3-4 курсу их выбираемость снижается.

В целом студенты демонстрируют достаточно высокую осведомлённость о возможных наркотических эффектах, которая по мере обучения претерпевает определённые изменения. Направленность этих изменений неоднозначна: растёт как описание «положительных» состояний, так и негативных. При этом первичные (наиболее «приятные») эффекты употребления наркотиков остаются доминирующими для студентов всех курсов.

На рисунке 30 отражены представления студентов об основных страхах, которые могут удержать их сверстников от употребления наркотиков.

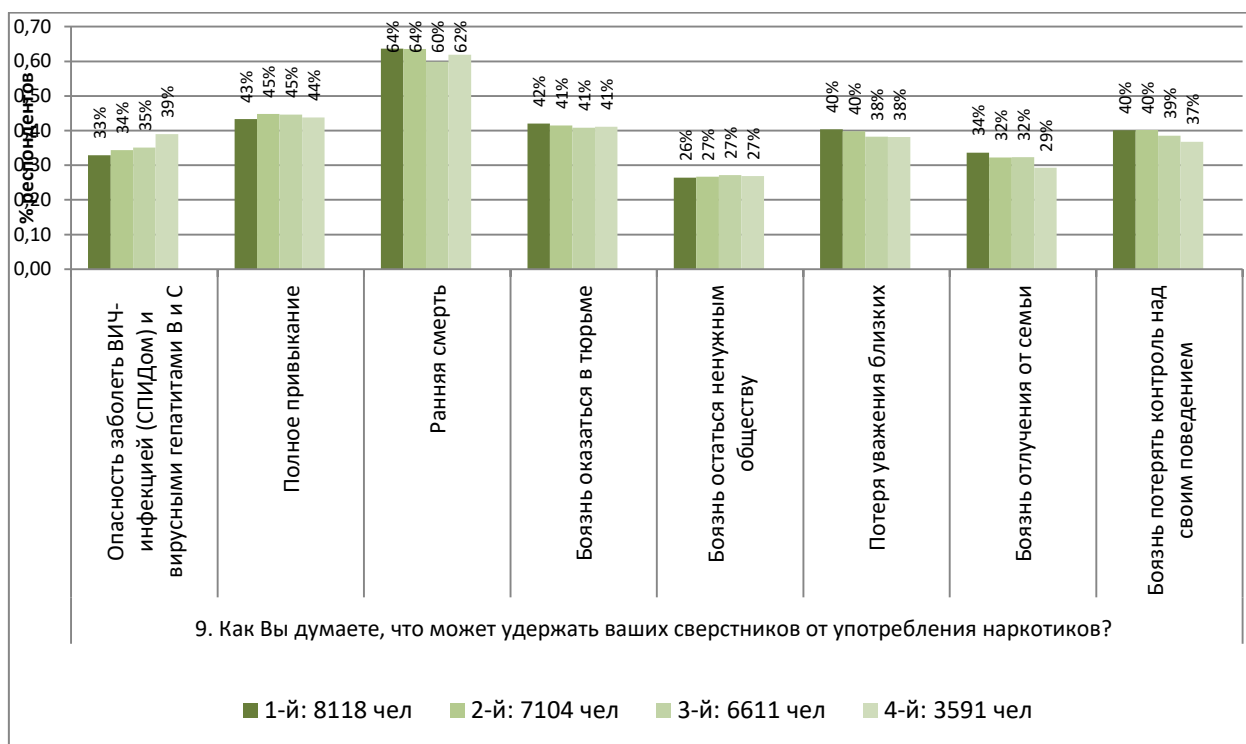


Рис. 30. Сдерживающие факторы употребления ПАВ среди студентов

По мнению студентов, наиболее значимым сдерживающим фактором выступает ранняя смерть (60-64% ответов). Менее всего у студентов вызывает опасение оказаться ненужным обществу (26-27% ответов).

Остальные предложенные к оценке страхи имеют для студентов примерно равную и при этом умеренную интенсивность (на них указали 30-40% опрошенных).

Значительной динамики в зависимости от курса обучения ни один из сдерживающих факторов не проявляет. Тем не менее можно отметить, что страх опасных заболеваний имеет тенденцию к усилению, а страхи потери уважения близких, отлучения от семьи и потери контроля над поведением, напротив, к 4 курсу становятся менее значимыми. По всей вероятности, это связано с естественным процессом взросления и ухода из родительской семьи, обретения самостоятельности. Выявленная неизменность влияния различных сдерживающих факторов требует определённой корректировки проводимой профилактической работы. Представляется полезным сконцентрировать внимание студентов на различных последствиях наркомании (личностных, социальных), делая их более осознанными и реалистичными.

### 3.4. Частный фактор «Поведенческие стратегии»

На рисунке 31 представлены ответы студентов, описывающие их реакцию на предложение попробовать наркотик.

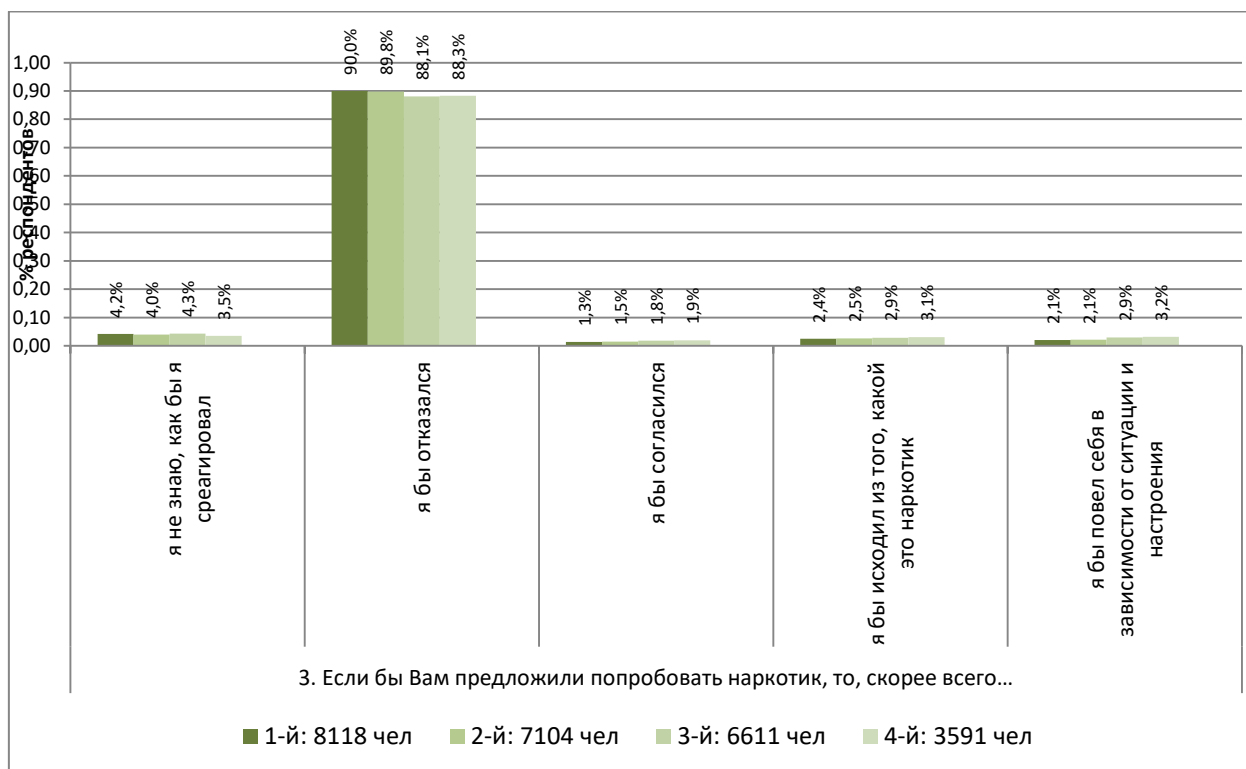


Рис. 31. Предполагаемая реакция студентов на предложение употребления наркотика

Большинство студентов (88-90%) указали, что отказались бы в ответ на предложение попробовать наркотик.

Около 10% студентов характеризуются той или иной степенью готовности к наркотической пробе. Их них около 4% не могут заранее прогнозировать свою реакцию, около 3% примут решение исходя из предлагаемого для пробы вида наркотика, ещё 3% согласятся или откажутся в зависимости от настроения и состояния. Около 1,5-2% студентов готовы согласиться на предложение попробовать наркотики.

Данное соотношение позиций студентов довольно стабильно на протяжении всего периода обучения в СПО. Тем не менее к негативной тенденции (хоть и имеющей слабую выраженность) можно отнести тот факт, что от первого к четвёртому курсу доля студентов, которые при определённых условиях готовы попробовать наркотик, увеличивается. Доля тех, кто откажется от подобного предложения, соответственно, уменьшается.

В любом случае - и при сохранении соотношения готовых и не готовых к пробе студентов, и при увеличении доли готовых к осуществлению пробы – можно предположить недостаточную эффективность проводимой профилактической работы.

Аналогичная картина проявляется и в проективном варианте данного вопроса (обозначение предполагаемой реакции сверстников).

На рисунке 32 представлена оценка студентами лёгкости вовлечения сверстников в наркопотребление.

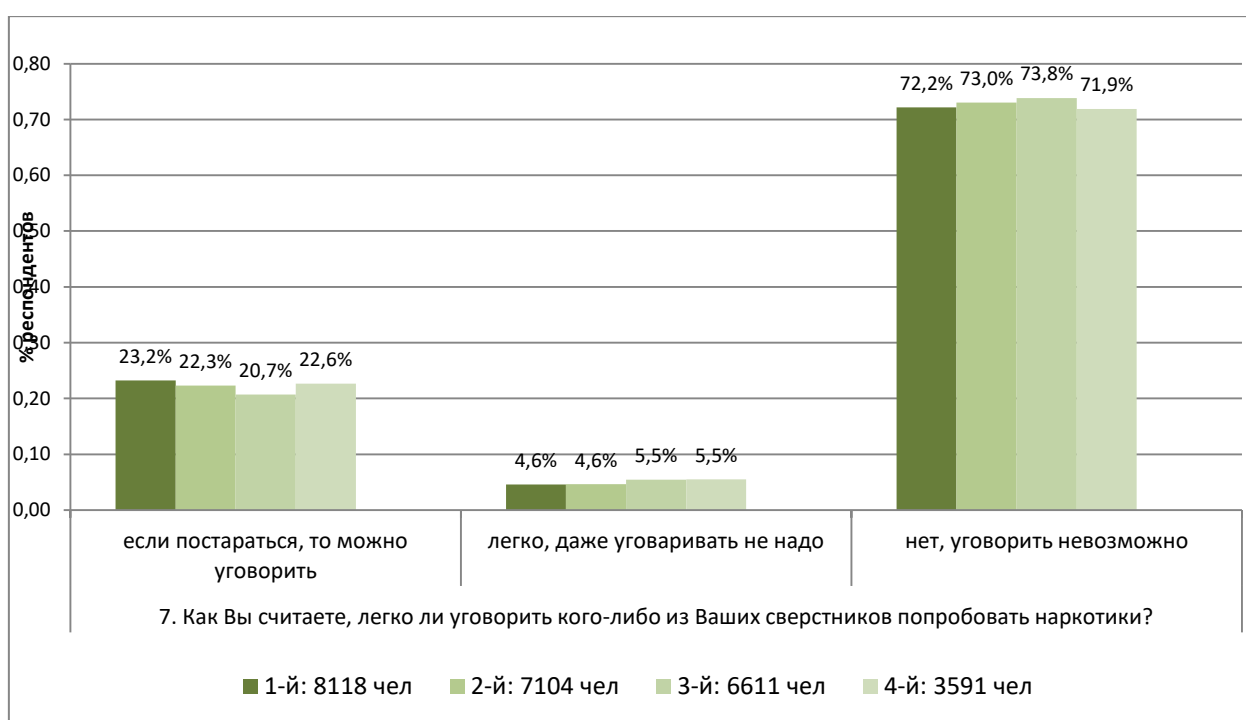


Рис. 32. Оценка студентами лёгкости вовлечения сверстников в употребление наркотиков

При прогнозировании реакции своих сокурсников студенты демонстрируют ещё более выраженную готовность к наркопотреблению. Так, только 70% респондентов указали, что уговорить их сверстников невозможно.

Почти треть студентов считают, что сверстники могут согласиться на пробу наркотиков, из них около 20-23% указали, что для этого нужно постараться, а около 5% считают, что согласие сверстников на этот шаг не потребует каких-либо усилий и будет достигнуто практически сразу.

При этом наиболее склонными к принятию решения о пробе наркотиков воспринимаются обучающиеся 1 и 4 курсов.

Таким образом, вопрос эффективности антинаркотической пропаганды среди студентов ПОО СПО остаётся остро актуальным и требует детального рассмотрения и некоторой корректировки подходов.

На рисунке 33 представлен выбор студентами стратегий поведения в случае начала употребления наркотиков кем-то из близких.

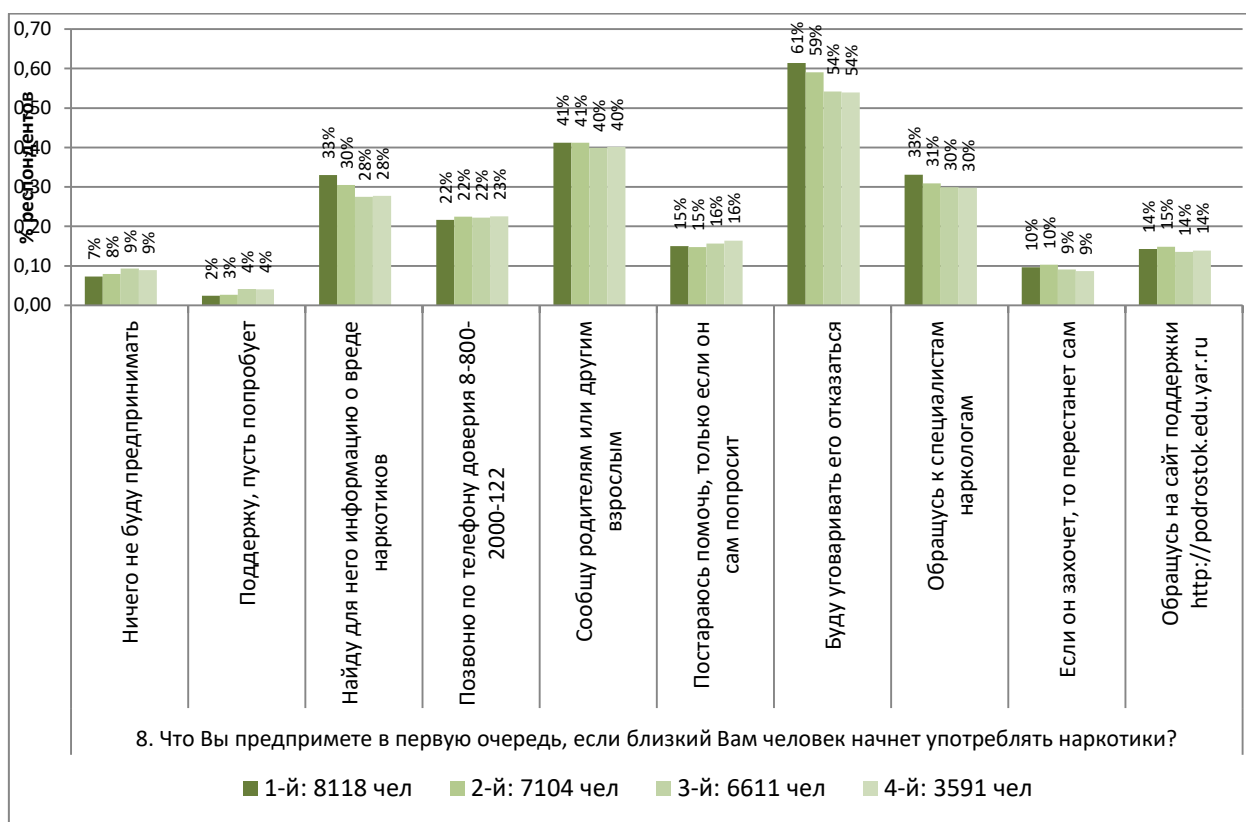


Рис. 33. Предполагаемые действия студентов при вовлечении близкого человека в наркопотребление

К наиболее типичным реакциям студентов при вовлечении в наркопотребление кого-либо из близких им людей можно отнести: попытки отговорить от употребления (54-61%), сообщение родителям или другим взрослым (40-41%), обращение к наркологам (30-33%), поиск информации о вреде наркотиков (28-33%).

Все указанные поведенческие стратегии имеют тенденцию к уменьшению распространённости от 1 к 4 курсу. Одновременно отмечается некоторое повышение частоты таких реакций как: «ничего не буду предпринимать» (с 7% на

1 курсах до 9% на 4 курсах), «поддержу, пусть попробует» (с 2% на 1 курсах до 4% на последних курсах).

Частота таких реакций как «позвоню по телефону доверия» (22-23% ответов), «постараюсь помочь, только если он сам попросит» (15-16%), «если он захочет, то перестанет сам» (9-10%) и «обращусь на сайт поддержки» (14-15%) практически не подвержена изменениям на протяжении обучения.

В целом, поведенческие реакции студентов при столкновении с наркотиками (личным или в социальном окружении) указывают на недостаточно сформированные и устойчивые паттерны на отказ. Наблюдается некоторая тенденция к повышению рисков вовлечения в наркопотребление в период обучения в ПОО СПО.

На рисунке 34 представлены значения по каждой из отдельных составляющих факторов риска наркотизации. Максимально возможное значение по каждой из шкал равняется 1.

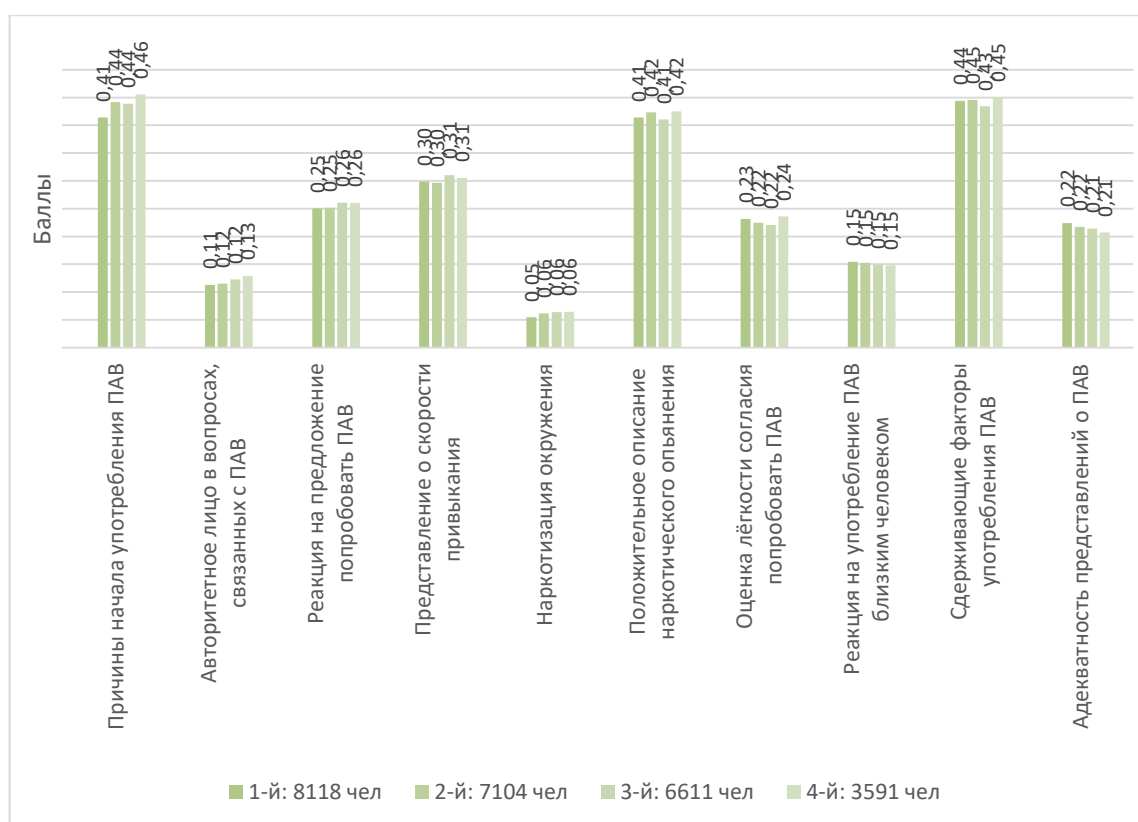


Рис. 34. Значения отдельных составляющих частных факторов риска наркотизации студентов по годам обучения

Наиболее значительный вклад в риск наркотизации студентов СПО вносят представления о причинах вовлечения в наркопотребление, привлекательность наркотических эффектов и сила сдерживающих факторов (страхов и опасений, связанных с употреблением ПАВ).

Каждый из указанных показателей демонстрирует циклические изменения, заключающиеся в повышении значений на 2 и 4 курсе. То есть, на втором и

четвёртом курсах студенты характеризуются более положительным отношением к состояниям наркотического опьянения, видят больше причин для начала употребления ПАВ, но вместе с тем, испытывают и более интенсивные страхи по поводу возможных последствий. На этом основании можно предполагать, что в эти периоды обучения студенты СПО наиболее подвержены рискам вовлечения в наркопотребление. Относительно второкурсников можно предположить, что завершение процесса адаптации к обучению в системе СПО, развивающиеся социальные связи, укрепляющаяся самостоятельность и ощущение достигнутой взрослости могут стать некоторым провокационным фактором для поиска студентами новых впечатлений, самоутверждения среди сверстников.

Относительно повышенных рисков у выпускного курса можно предположить, что здесь ключевую играет роль нарастающая тревога по поводу своего будущего и стрессовые переживания в период итоговых аттестационных мероприятий.

На рисунке 35 представлено значение интегрального показателя выраженности факторов риска наркотизации (ФРН) студентов.

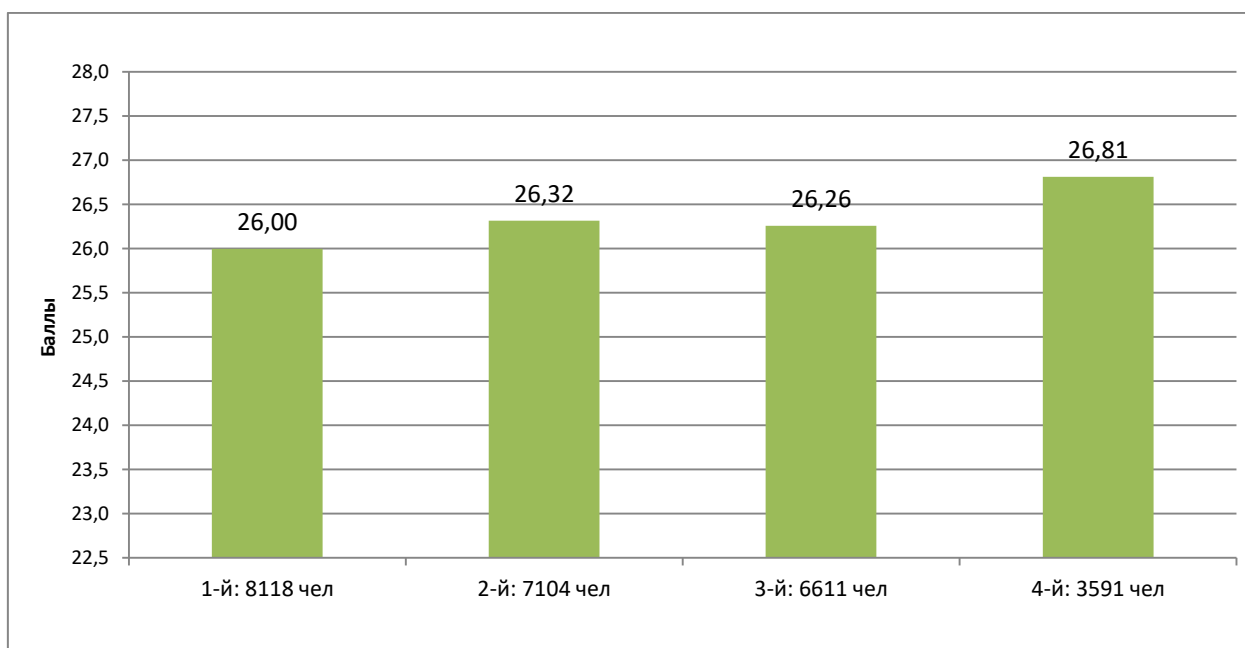


Рис.35. Интегральный показатель выраженности факторов риска наркотизации (ФРН) студентов

На протяжении всего периода обучения в ПОО СПО риск наркотизации у студентов остаётся примерно одинаковым и относительно низким. При этом можно отметить некоторое повышение этого риска на последнем курсе обучения. Вероятно, это напрямую связано с беспокойством студентов об успешности окончания профессионального образования, а также переживаниями в связи с переходом на следующий жизненный этап.

## ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА

Результаты проведённого регионального исследования позволяют обозначить основную проблематику в вопросах риска вовлечения обучающихся региона в употребление психоактивных веществ.

1. Устойчивая связь в сознании обучающихся наркопотребления с возможностями избавления от эмоциональных и жизненных трудностей, социализацией в среде сверстников.
2. Широкая распространённость среди обучающихся ложных мифов о наркотиках, особенно о: внешних признаках наркомании, скорости возникновения зависимости и её силе, существовании «лёгких» наркотиков.
3. Сконцентрированность обучающихся на первичных («положительных») эффектах наркотического опьянения в ущерб осознанию отдалённых эффектов на более поздних стадиях наркозависимости.
4. Отсутствие у обучающихся устойчивых, чётких и адекватных представлений о механизмах формирования наркозависимости и её последствиях (физических, психологических и социальных).
5. Низкая информированность обучающихся об эффективных стратегиях поведения при столкновении с наркозависимостью в своём ближайшем социальном окружении.
6. Недостаточная эффективность организованного информационного воздействия на обучающихся в сочетании с низкой контролируемостью их интернет-активности и недостаточной авторитетностью по вопросам наркозависимости специалистов, наркологов, родителей и педагогов.